

Principales resultados de Ecuador PISA 2025

PISA 2025



**GOBIERNO DEL
ECUADOR**

Importancia de la participación de Ecuador en PISA 2025



➤ Esta participación es una decisión responsable y valiente que nos entrega una herramienta para conocernos y mejorar.

➤ Los resultados nos ofrecen una oportunidad única para saber cuán preparados están nuestros jóvenes para desenvolverse en un mundo complejo e interconectado.

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes



¿Qué mide?

Competencias. Mide la **capacidad de estudiantes** de 15 años para **aplicar los conocimientos** adquiridos en las instituciones educativas, a **situaciones reales de la vida cotidiana**.



¿Qué capacidades incluye?

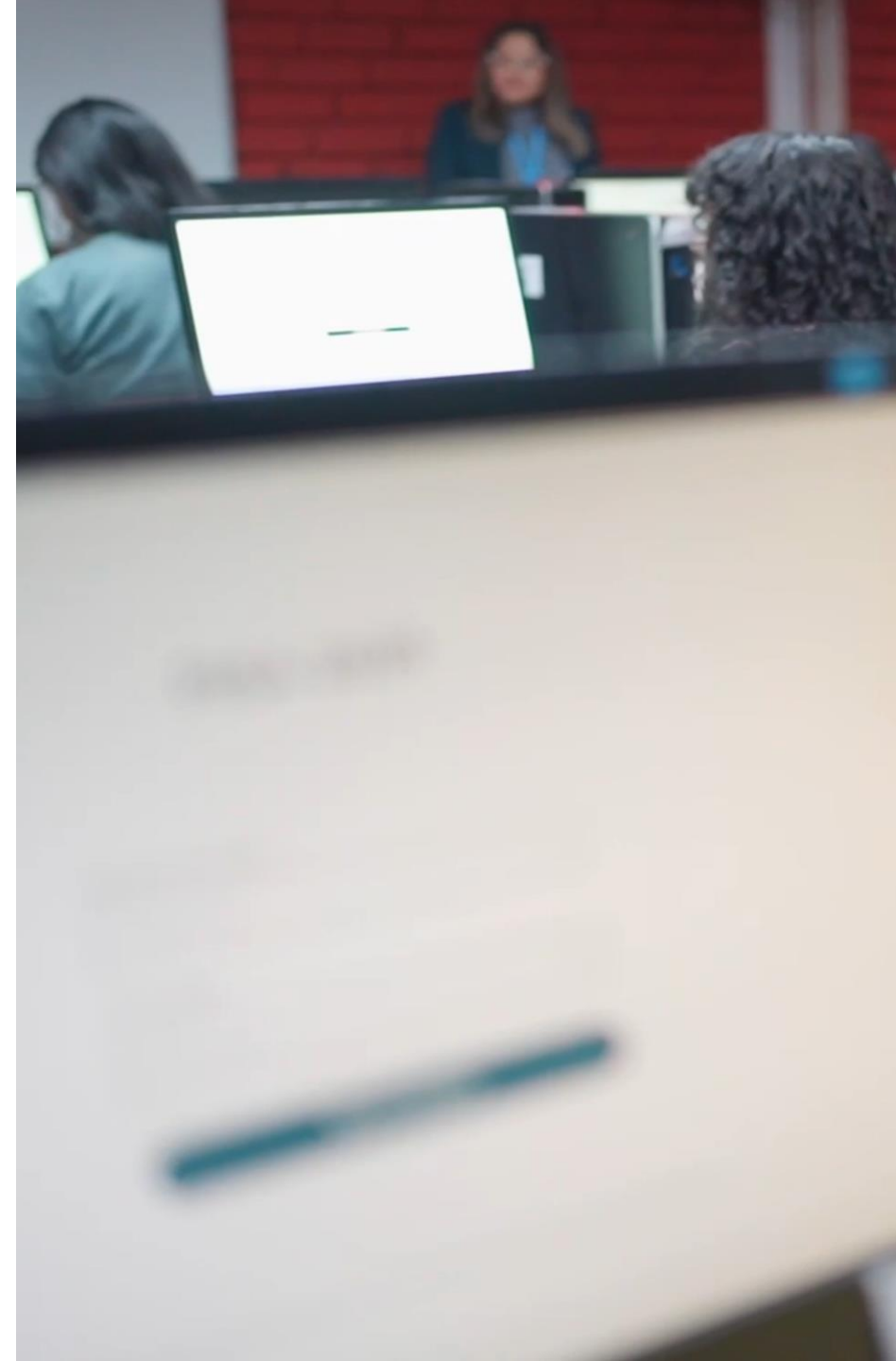
Lectura, Matemática, Ciencias y el módulo innovador de Aprendizaje en el mundo digital



¿Cómo se aplica?

- ▶ Prueba estandarizada a nivel mundial.
- ▶ Cuestionario de contexto para estudiantes y directivos

PISA2025



¿Qué nos permite PISA?



- Conocer el desempeño de los estudiantes en relación con otros países y economías.
- Identificar áreas de mejora continua para el sistema educativo.
- Analizar el contexto asociado al aprendizaje.
- Evaluar cómo el nivel socioeconómico y otros factores de contexto influyen en los aprendizajes.
- Definir metas
Focalizar intervenciones
Fortalecer la política pública
- Los datos nos son el destino, son información para construir el camino.

PISA no mide una coyuntura, refleja la trayectoria de una generación



PISA permite compararnos, pero el ranking no es el propósito.



PISA no es una fotografía tomada hoy, es decir, los resultados no representan el balance exclusivo de una administración gubernamental.



PISA es una película que nos permite observar toda una generación. Es el reflejo de una trayectoria educativa y un problema estructural.

Participación de 91 países y economías



Rwanda



Dushanbe
(Tajikistan)



Kenya



Zambia



Guatemala



Kurdistan Region
(Iraq)



Paraguay



Kosovo



Morocco



Palestinian
Authority



Dominican
Republic



Switzerland



United States



Finland



Kyrgyzstan



Armenia



Lebanon



Philippines



North Macedonia



Cambodia



El Salvador



Indonesia



Argentina



Ecuador



Peru



Australia



New Zealand



Canada



Jordan



Brazil



Azerbaijan



Cyprus



Saudi Arabia



Mexico



Colombia



Malaysia



Kazakhstan



Bulgaria



Moldova



United Kingdom



Korea



Estonia



Georgia



Costa Rica



Mongolia



Romania



Serbia



Thailand



Greece



Qatar



Albania



Montenegro



Uzbekistan



Japan



Chinese Taipei



Macao
(China)



B-S-J-Z
(China)



Mauritius



Brunei
Darussalam



Iceland



Israel



Chile



Uruguay



Ukrainian regions
(17 of 27)



Malta



Viet Nam



United Arab
Emirates



Latvia



Norway



Luxembourg



Slovak Republic



Croatia



Spain



Denmark



Hungary



Portugal



Italy



France



Slovenia



Sweden



Netherlands



Germany



Lithuania



Belgium



Czechia



Türkiye



Poland



Hong Kong
(China)



Austria



Ireland

Muestra de Ecuador

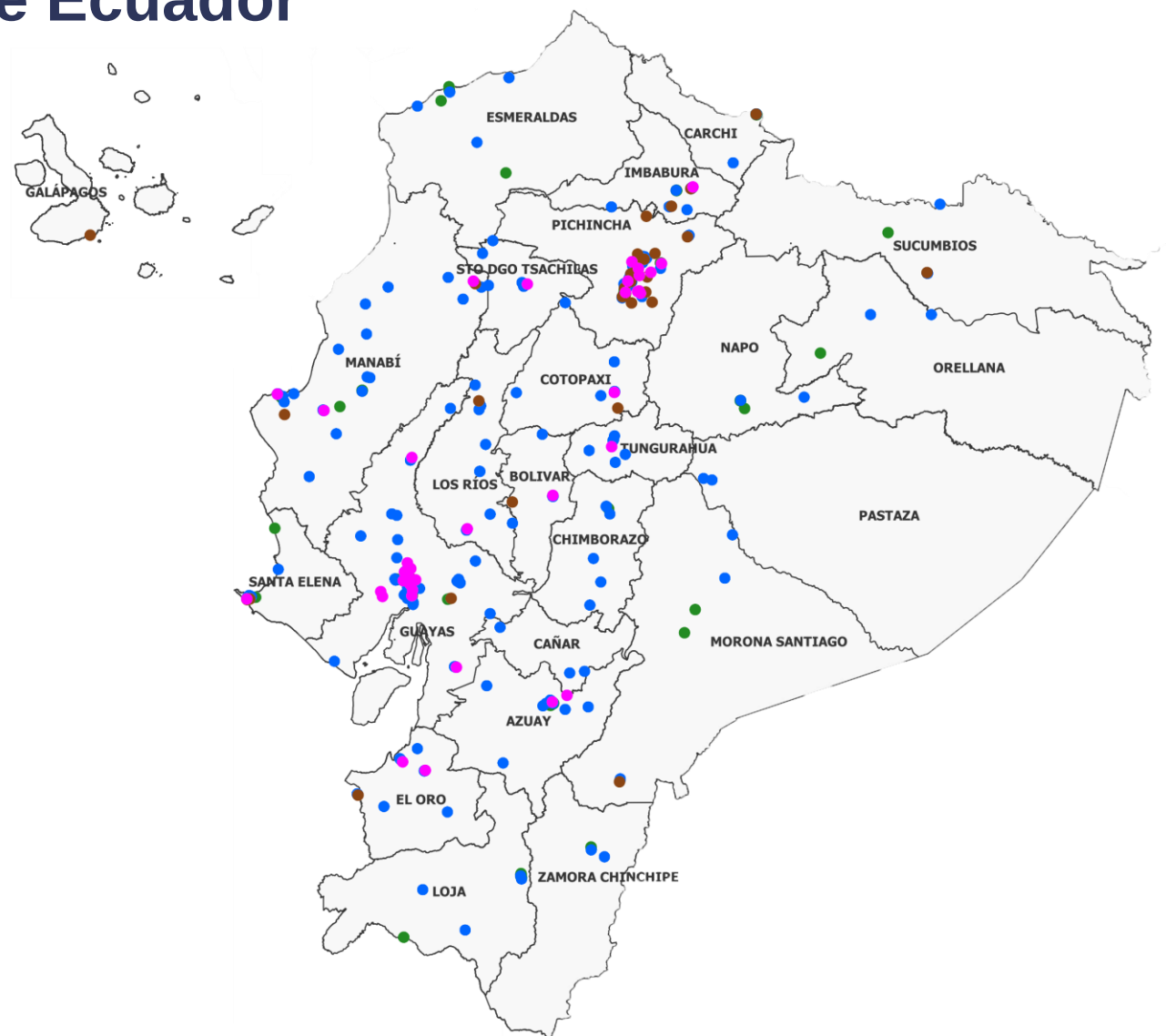
9 128

Evaluados



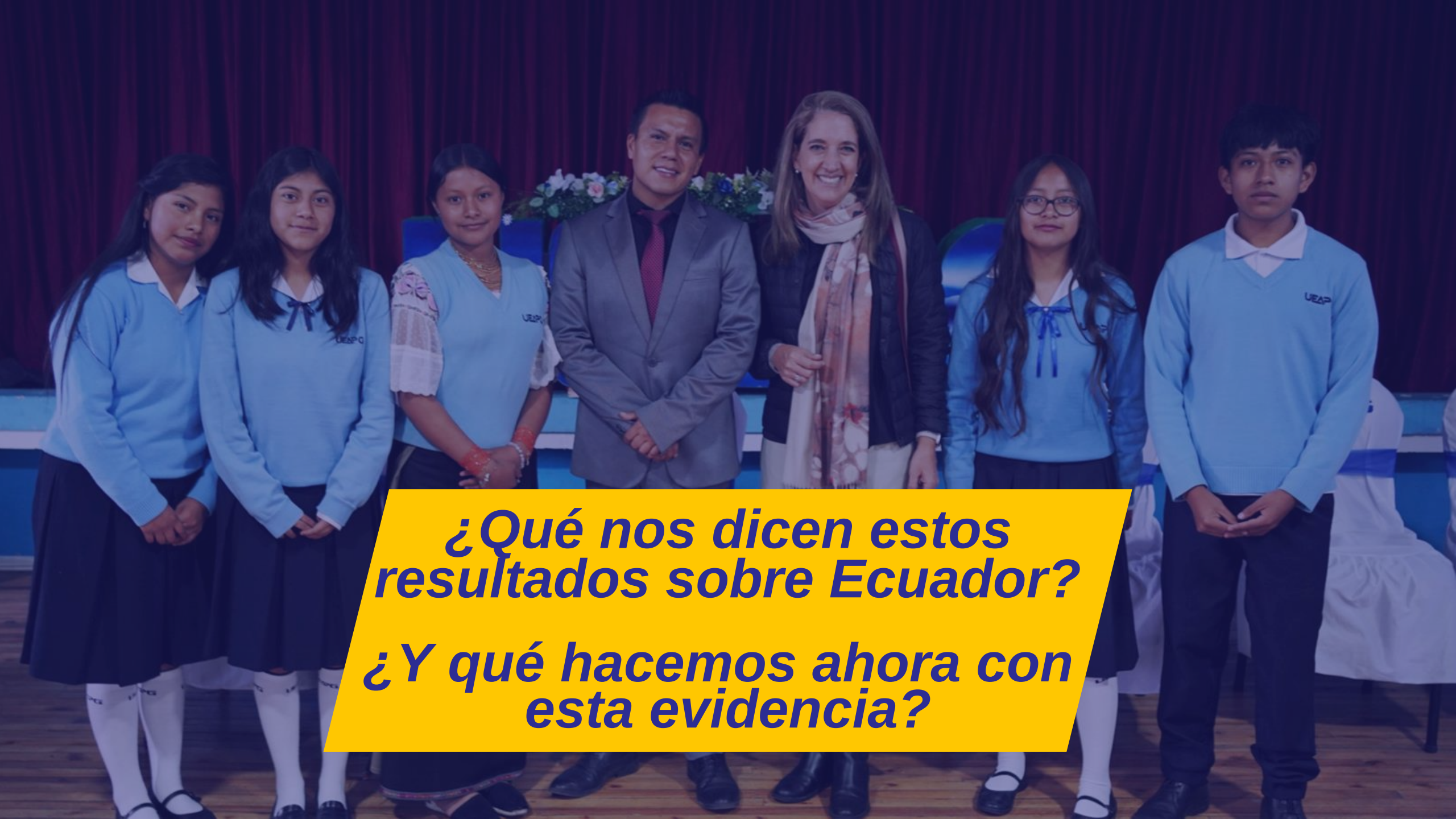
266

Instituciones
educativas



Sostenimiento

- *Fiscal*
- *Particular*
- *Fiscomisional*
- *Municipal*



***¿Qué nos dicen estos
resultados sobre Ecuador?
¿Y qué hacemos ahora con
esta evidencia?***

Contexto mundial



Ecuador se ubica por encima de:

20 Países en ciencias

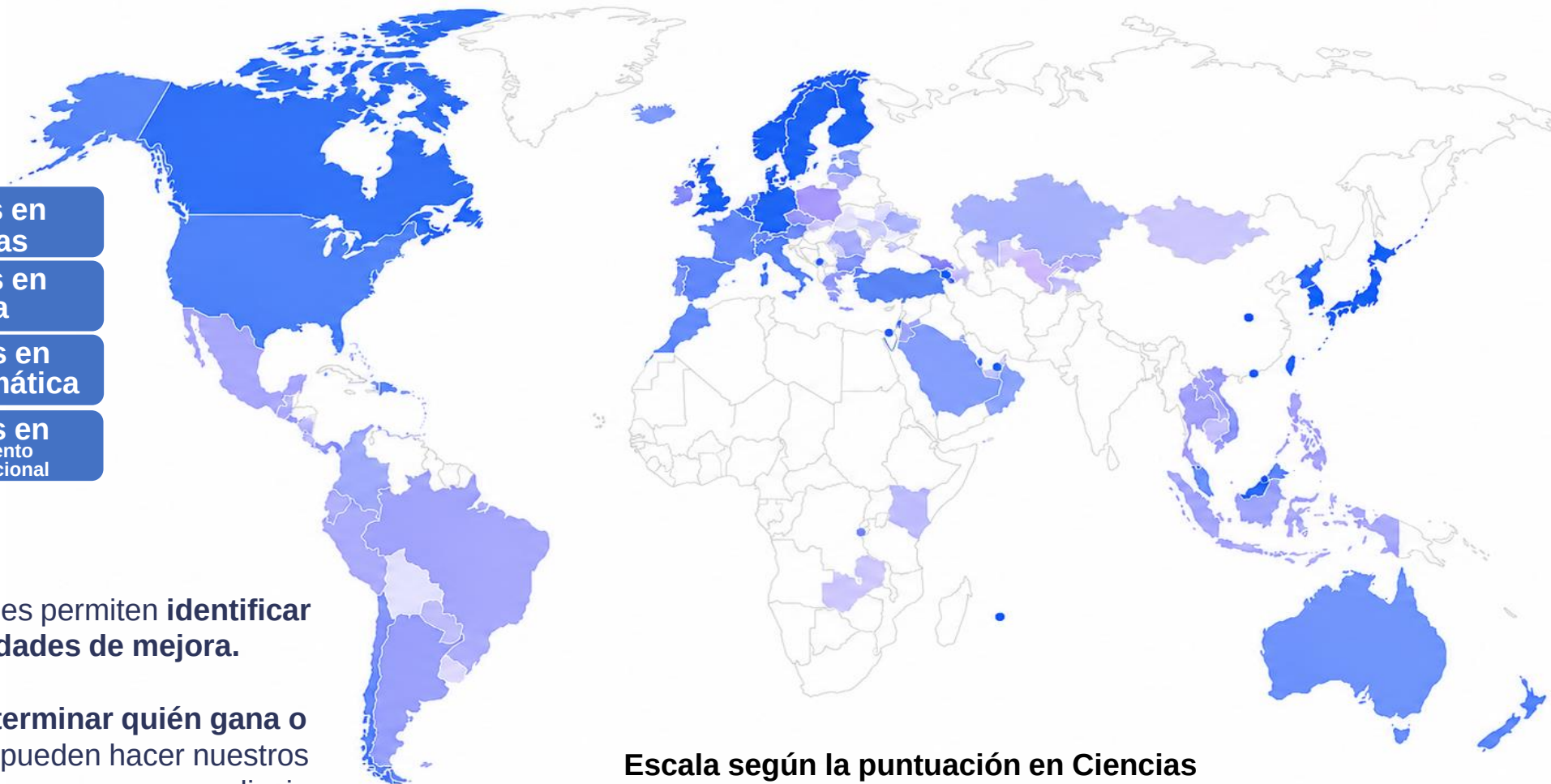
25 Países en lectura

13 Países en matemática

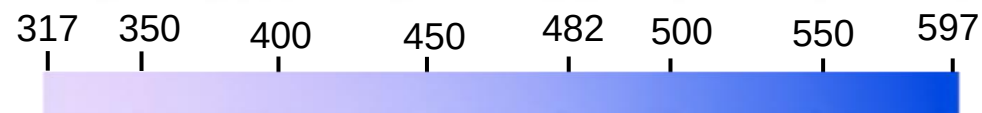
18 Países en Pensamiento computacional

Las comparaciones internacionales permiten **identificar referentes, brechas y oportunidades de mejora.**

El valor de PISA no está en determinar quién gana o pierde, sino en comprender qué pueden hacer nuestros estudiantes y qué condiciones favorecen su aprendizaje.



Escala según la puntuación en Ciencias

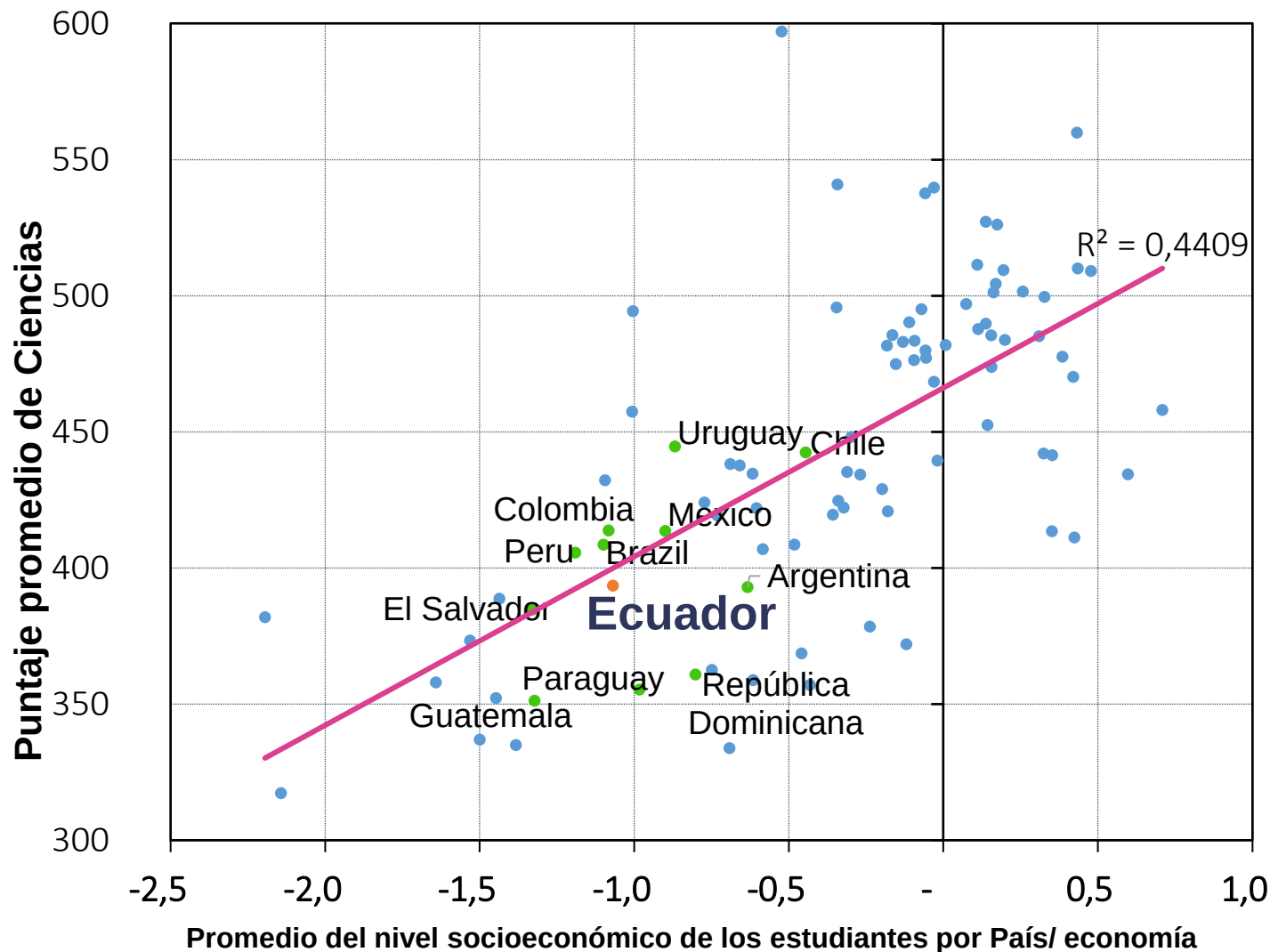


Contexto de Latinoamérica

	Ciencias	Lectura	Matemática	Pensamiento computacional
 Uruguay	445 ↑	423 ↑	405 ↑	462 ↑
 Chile	442 ↑	436 ↑	403 ↑	466 ↑
 Colombia	414 ↑	399 ↑	381 ↑	432 ↑
 Perú	406 ↑	390 →	382 ↑	436 ↑
 Ecuador	393 →	385 →	366 →	422 →
 Argentina	393 →	389 →	367 →	403 ↓
 El Salvador	385 ↓	366 ↓	346 ↓	401 ↓
 R. Dominicana	361 ↓	346 ↓	339 ↓	379 ↓
 Paraguay	355 ↓	352 ↓	334 ↓	352 ↓
 Guatemala	351 ↓	337 ↓	334 ↓	369 ↓

PISA no es competencia, es un espejo

Impacto socioeconómico en el rendimiento



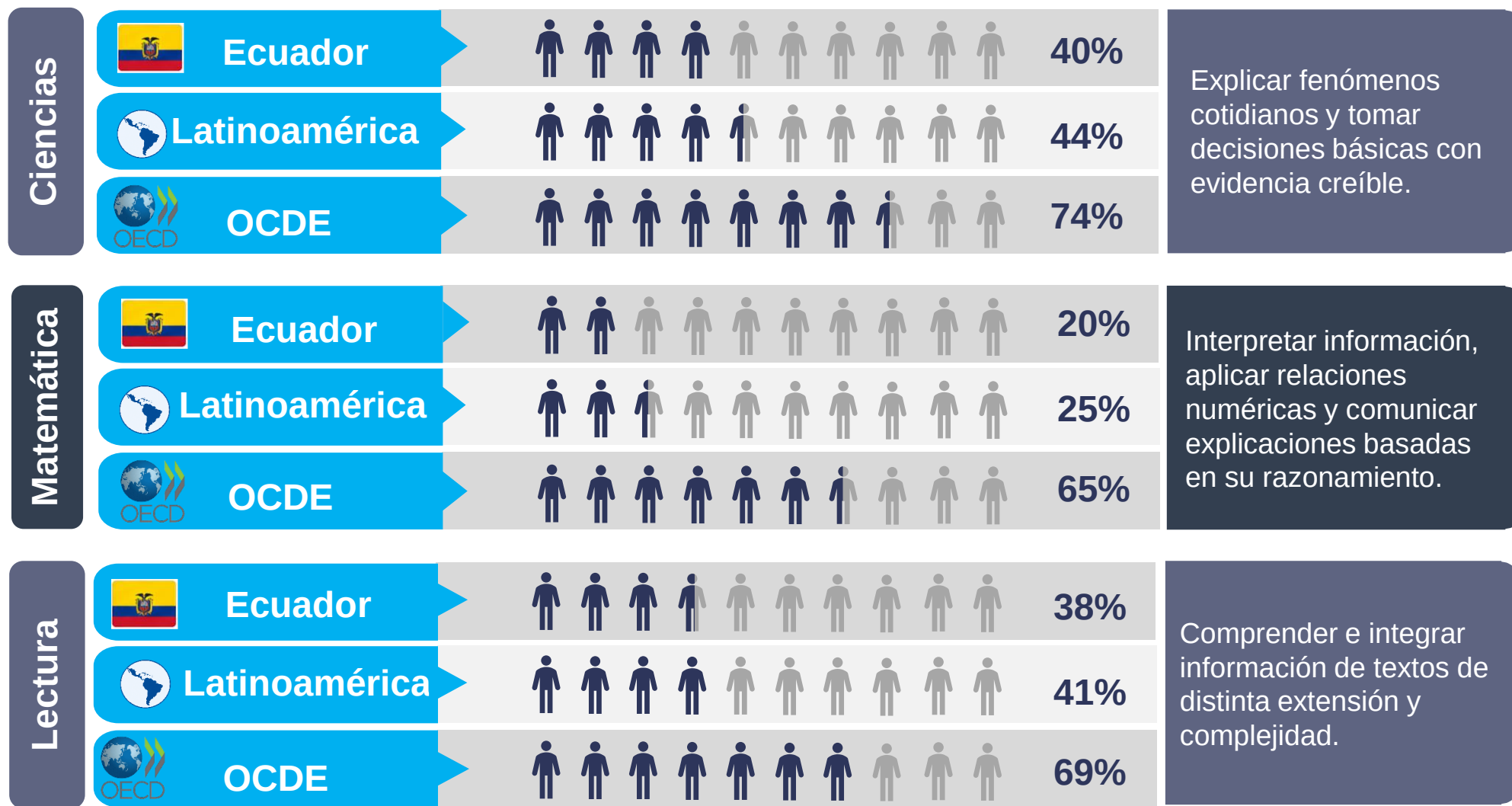
Ecuador obtiene un **rendimiento acorde con el esperado según el nivel socioeconómico** promedio de sus estudiantes.

	Esperado	Observado	Diferencia
Ciencias	400	393	7 ↓
Lectura	377	385	8 ↑
Matemática	385	366	19 ↓
Computacional	416	422	6 ↑

El desafío es **reducir las brechas** de aprendizaje fuertemente **asociadas a las condiciones socioeconómicas** de los estudiantes.

Referencia en los niveles de desempeño

En PISA, se considera que los estudiantes que alcanzan el nivel mínimo de competencia (nivel 2) o superiores han desarrollado las competencias básicas necesarias para afrontar los desafíos del aprendizaje, el trabajo y la vida cotidiana.



El principal desafío: lograr que más estudiantes alcancen competencias fundamentales



Hoy, Ecuador tiene por primera vez **una línea base internacional** que permite identificar con mayor precisión **dónde están los desafíos** y también **dónde están nuestras capacidades** para enfrentarlos.

Países y grupos de referencia

Para profundizar los resultados se continuará con los análisis con los siguientes referentes*:



Colombia



Chile



Latinoamérica

El promedio de **Latinoamérica** se calculó en función de los 13 países participantes excluyendo a Ecuador, con el fin de garantizar la independencia del análisis.



Paraguay



Guatemala



OCDE

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, integrada por 38 países que trabajan conjuntamente en el desarrollo de políticas para mejorar el bienestar económico y social.

*En el Informe Nacional de Resultados de PISA 2025 se profundizan los análisis con estos países.

El lugar y las condiciones en que estudia un joven siguen importando (No efecto causal)

	Ciencias	Lectura	Matemática
 OCDE	 53	 55	 41
 Chile	 46	 46	 36
 Ecuador	 45	 45	 33
 Latinoamérica	 36	 36	 30
 Paraguay	 29	 29	 21
 Guatemala	 22	 22	 20
 Colombia	 22	 22	 23



Las instituciones urbanas obtienen más puntos que las rurales en los tres dominios evaluados

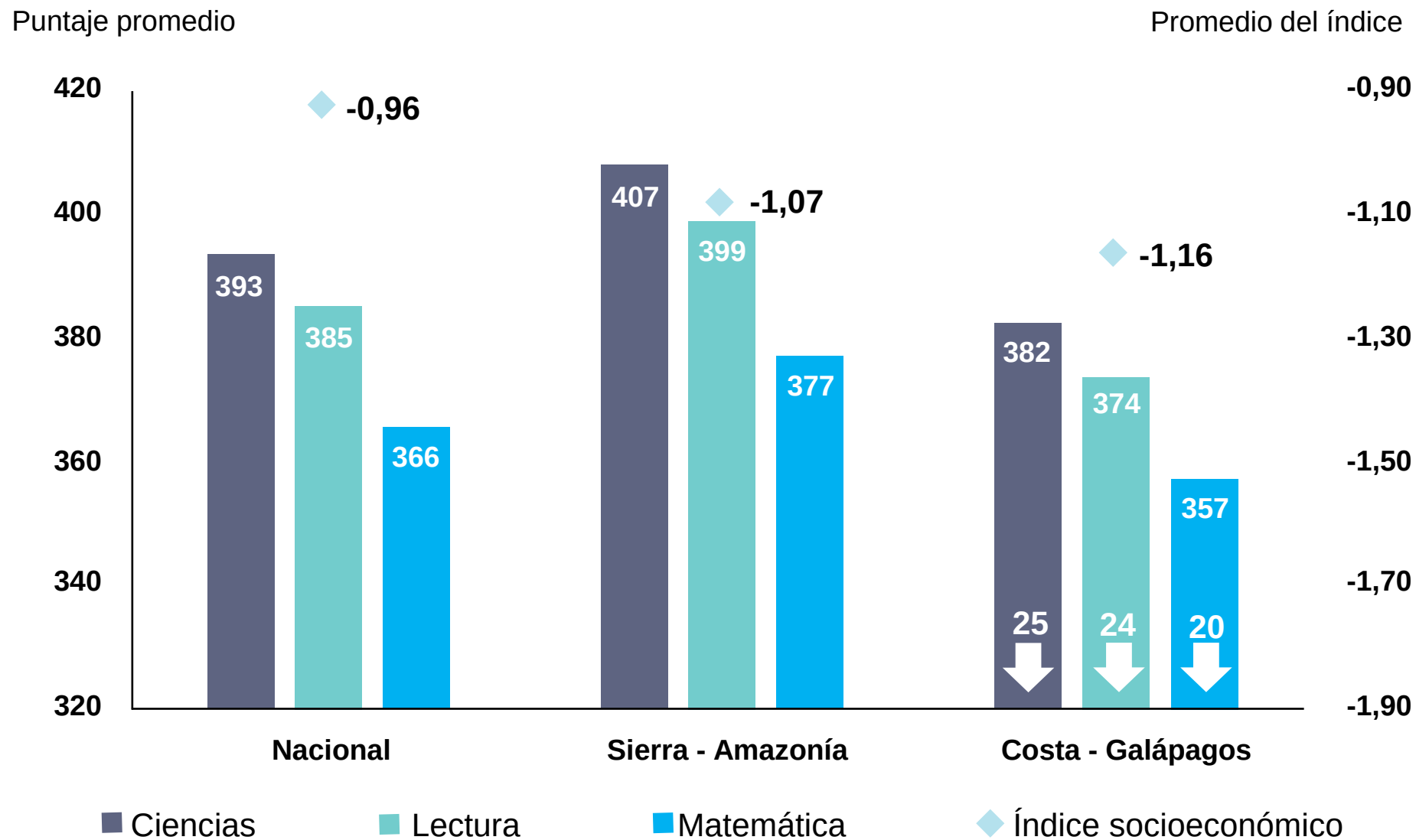
Brechas de rendimiento entre instituciones públicas y privadas

	Ciencias	Lectura	Matemática
 Colombia	 83	 80	 71
 Ecuador	 75	 79	 60
 Paraguay	 64	 63	 51
 Latinoamérica	 59	 60	 55
 Chile	 40	 38	 39
 Guatemala	 36	 35	 28
 OCDE	 29	 28	 29



Las instituciones
privadas obtienen
más puntos que las
públicas

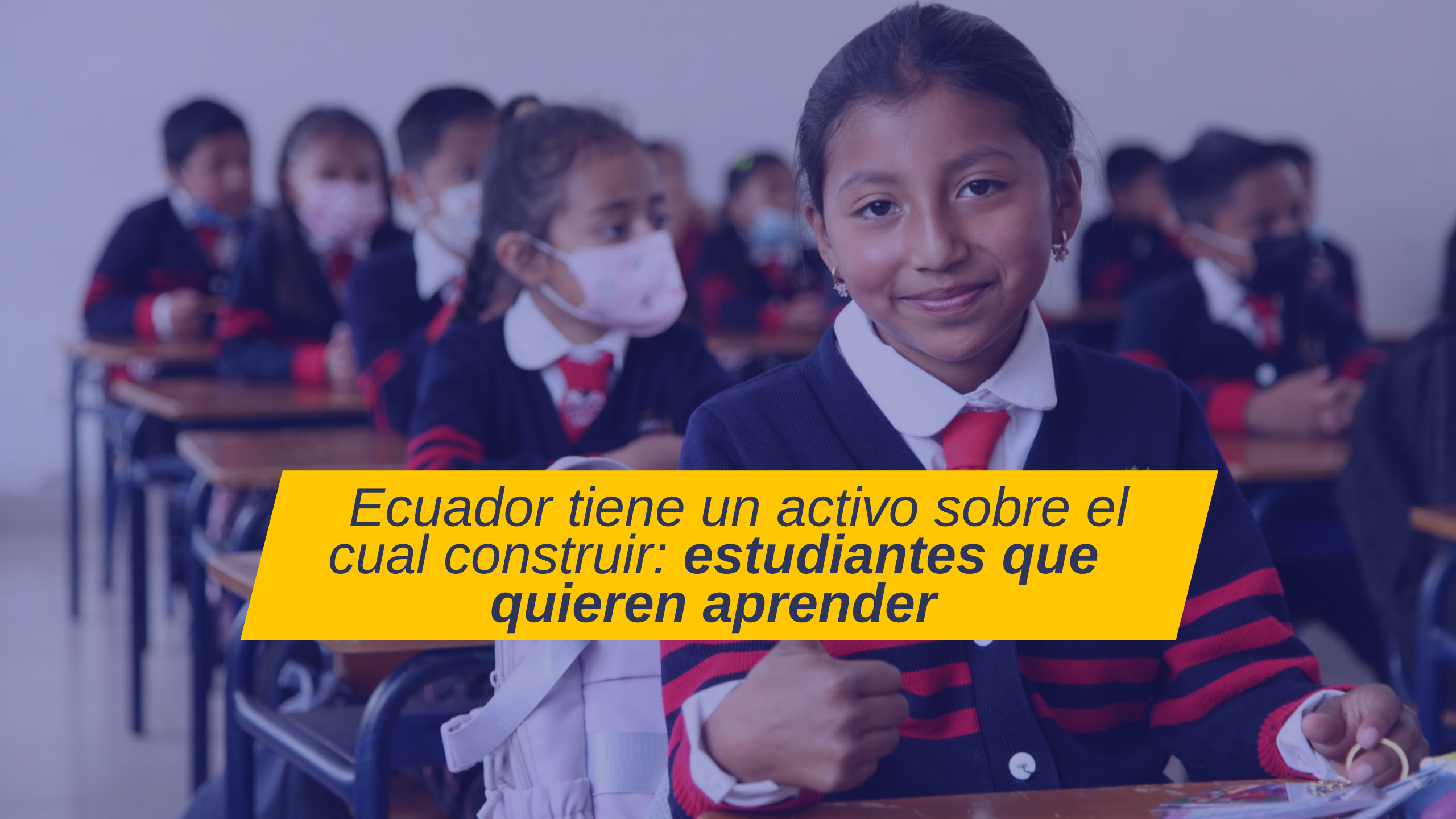
Brechas en el rendimiento por régimen académico



Las brechas de género cambian según la competencia

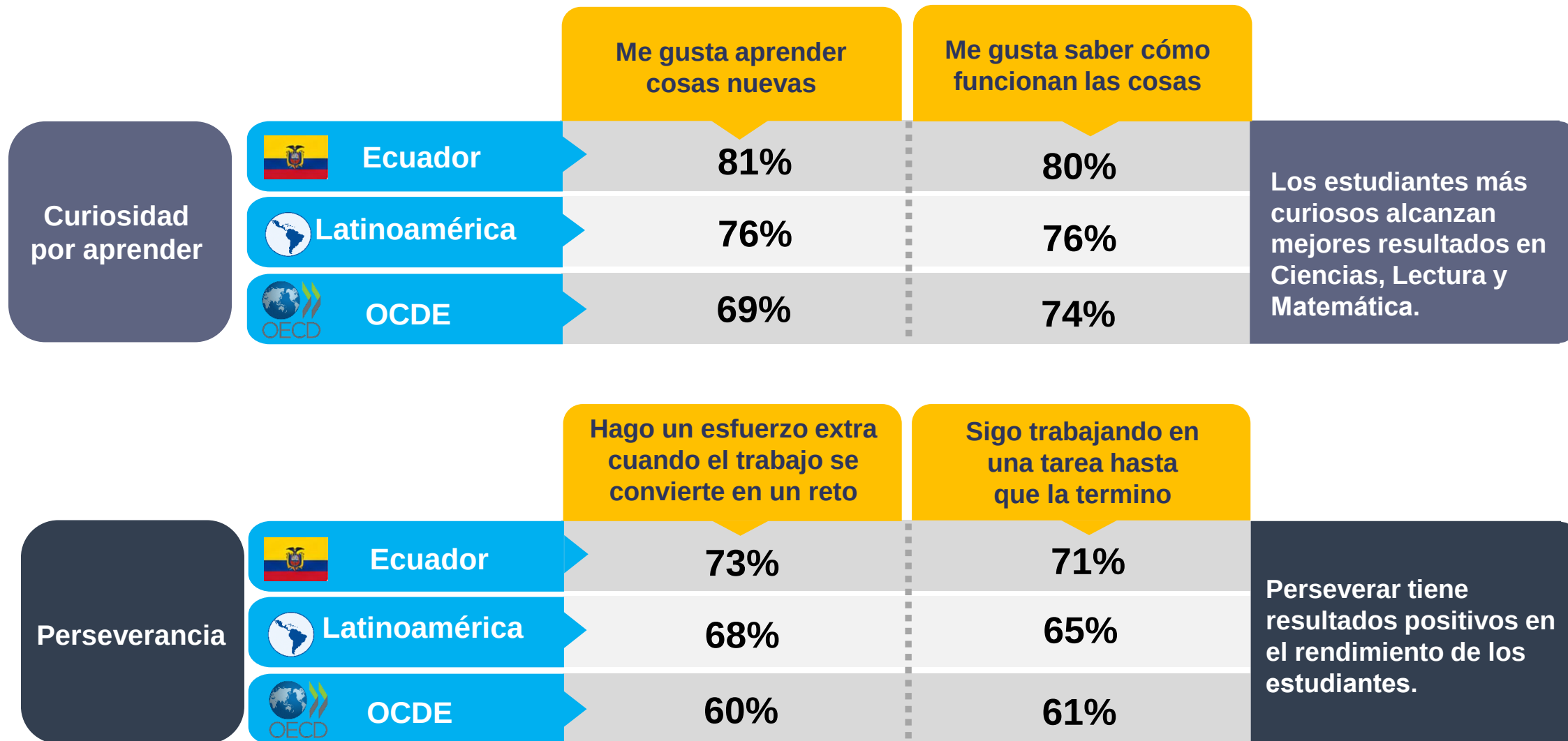
	Ciencias	Lectura	Matemática
 Guatemala	 +9	 +9	 +9
 Chile	 +9	 +21	 +18
 Colombia	 +7	 +16	 +14
 Latinoamérica	 +6	 +18	 +14
 Ecuador	 +4	 +18	 +12
 Paraguay	 +4	 +18	 +15
 OCDE	 +1	 +30	 +13

 Las políticas de mejora deben evitar reproducir expectativas diferenciadas sobre qué pueden aprender niñas y niños.

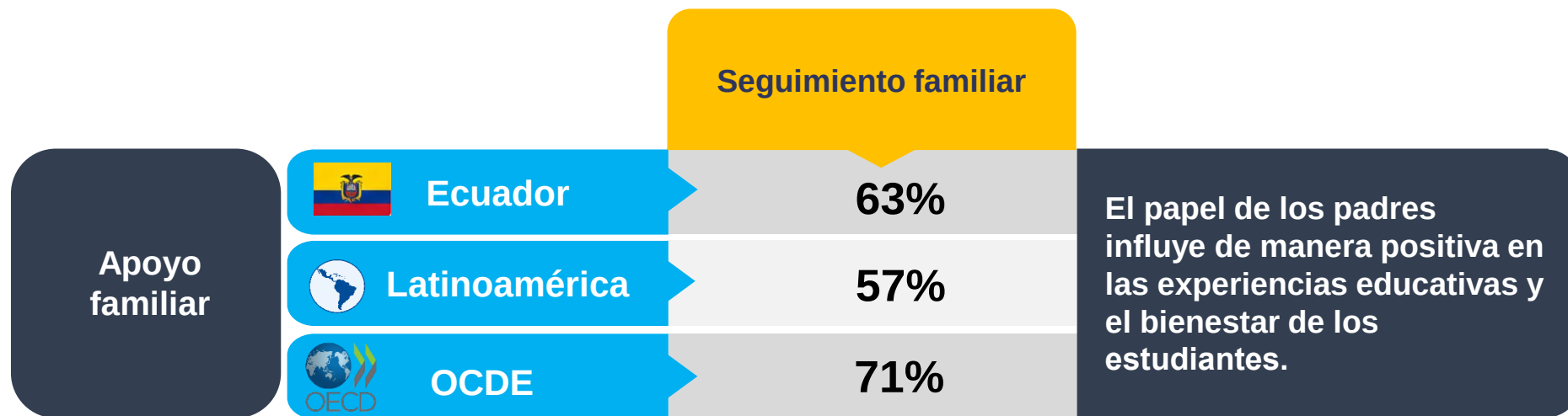
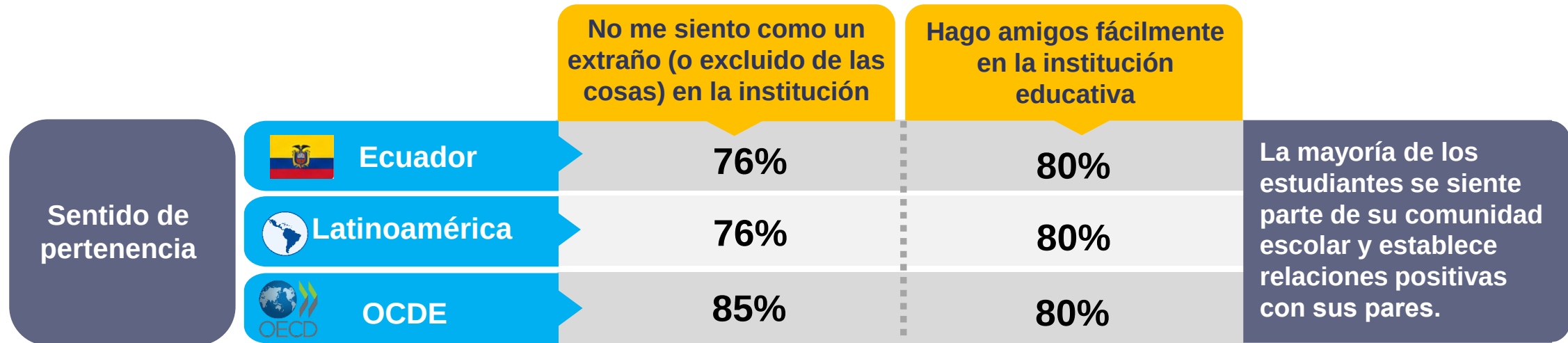


*Ecuador tiene un activo sobre el cual construir: **estudiantes que quieren aprender***

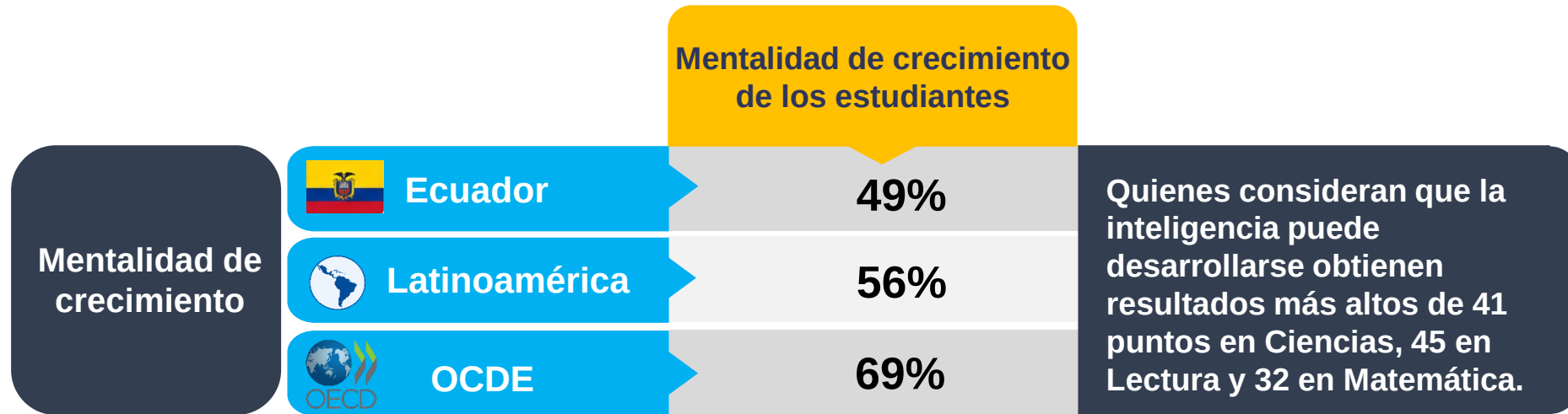
Índices e Indicadores



Índices e Indicadores

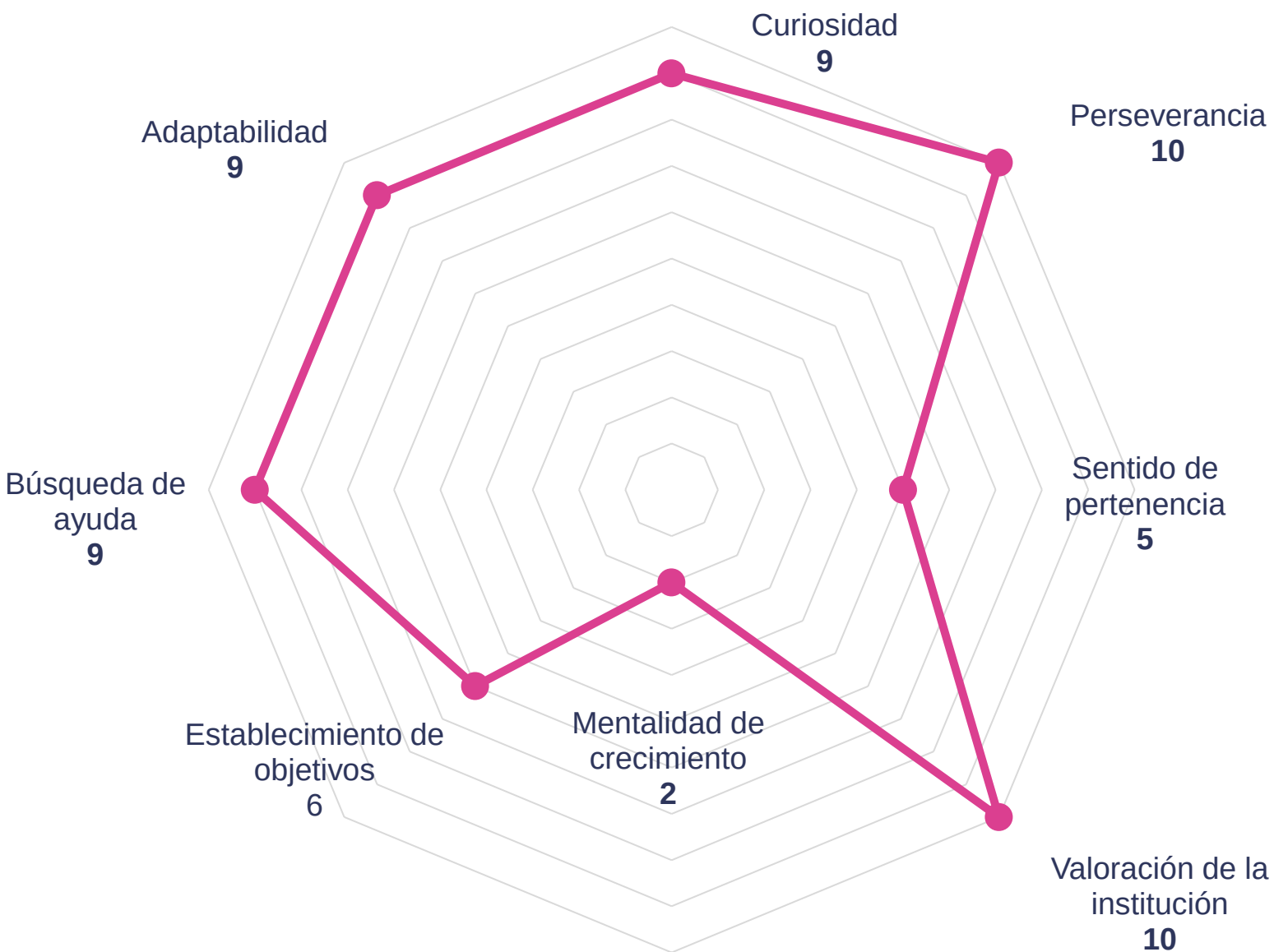


Índices e Indicadores



Los **estudiantes ecuatorianos** tienen **motivación, curiosidad y perseverancia**. El desafío es **transformar** esos hallazgos en **mejores oportunidades y mejores aprendizajes** con una mentalidad de crecimiento potenciada.

Indicadores de las percepciones de los estudiantes



Tiempo de aprendizaje e inteligencia artificial

El uso de IA puede convertirse en una oportunidad de aprendizaje, **si está acompañado de competencias para utilizarla críticamente**. Los **estudiantes** que reportan determinados usos educativos de IA presentan **mejores resultados**, aunque esta relación no debe interpretarse automáticamente como causal.

		Apoyo al aprendizaje	Investigación de nuevos temas	Redacción de trabajos escritos	Resumen de textos
Uso de la inteligencia artificial	 Ecuador	70%	64%	60%	57%
	 Latinoamérica	69%	64%	55%	57%
	 OCDE	66%	54%	51%	51%

¿Estamos enseñando a nuestros estudiantes a pensar con la tecnología o simplemente a utilizarla?



EL NUEVO
ECUADOR
Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

***Recursos educativos y planta docente:
retos y oportunidades.***

Recursos educativos

En 2024 Ecuador destinó el
3,7% del PIB
a la educación, acercándose al
umbral mínimo del 4% sugerido
en el marco del ODS 4.*



Disponibilidad de infraestructura física

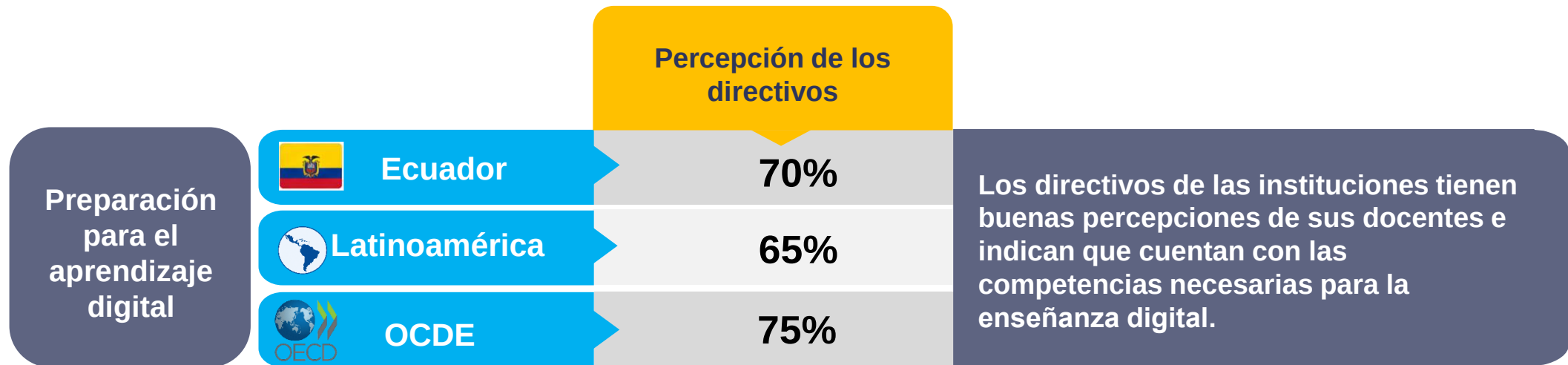
 Ecuador	 Latinoamérica	 OECD
53%	54%	67%

Acceso a materiales educativos

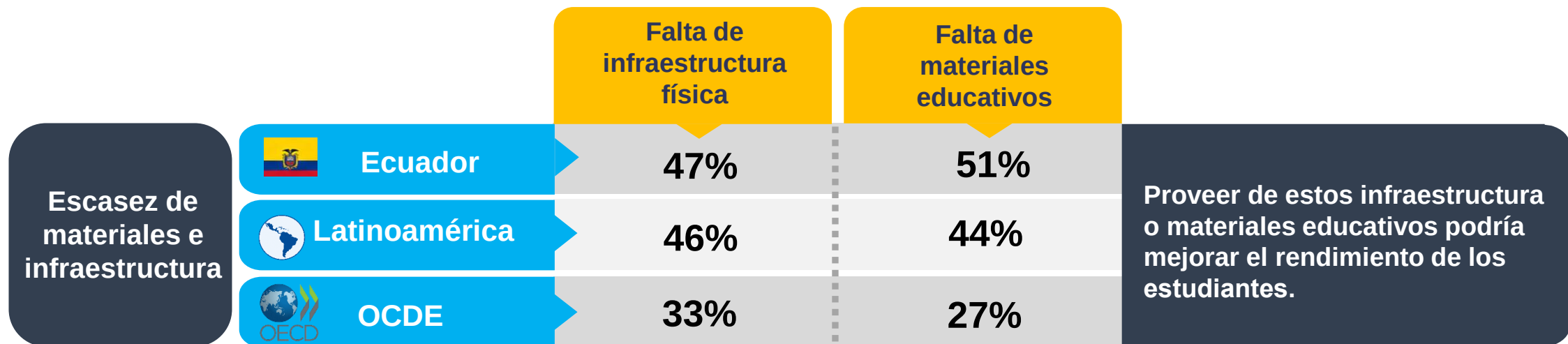
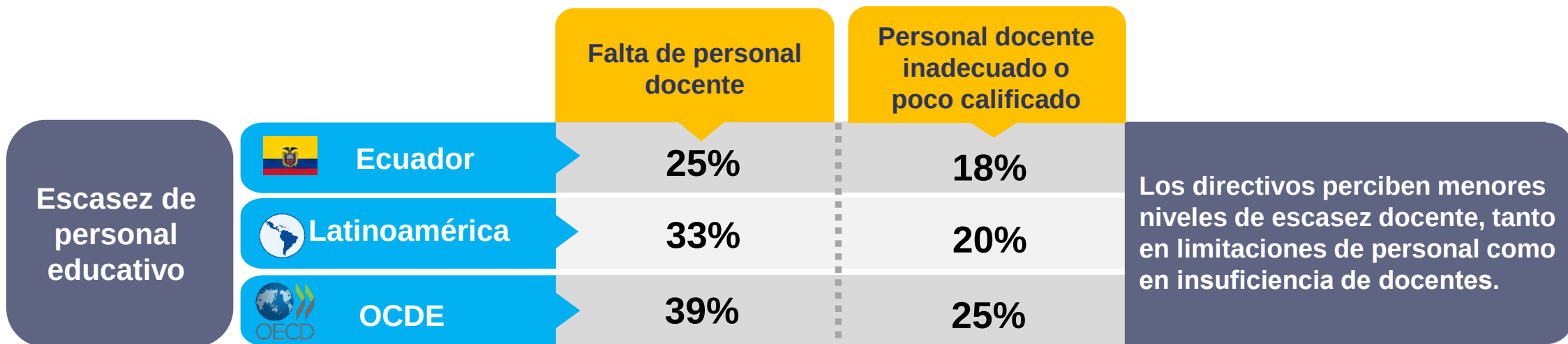
 Ecuador	 Latinoamérica	 OECD
49%	56%	73%

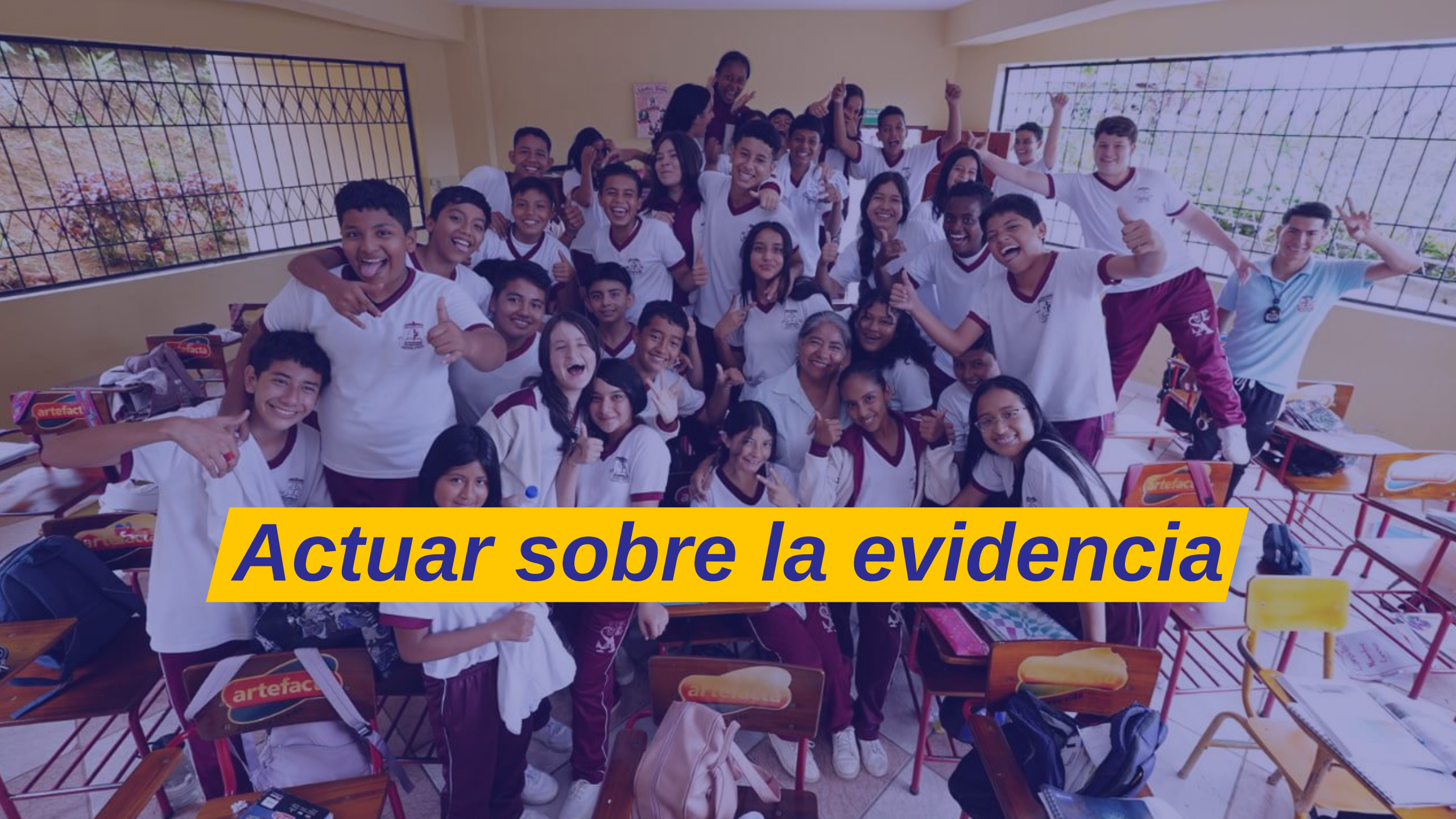
* Fuente: Banco Mundial (2026)

Índices e Indicadores



Índices e Indicadores



A large group of students and one teacher are posing in a classroom. The students, mostly of Hispanic and African descent, are wearing white polo shirts with maroon V-necks and maroon pants. They are arranged in several rows, some standing on desks. Many are making 'L' hand gestures. The teacher, an older woman with grey hair, is in the center. The classroom has large windows with metal grates, wooden desks, and chairs. Some chairs have 'artefacto' written on them. A yellow banner with blue text is overlaid at the bottom.

Actuar sobre la evidencia

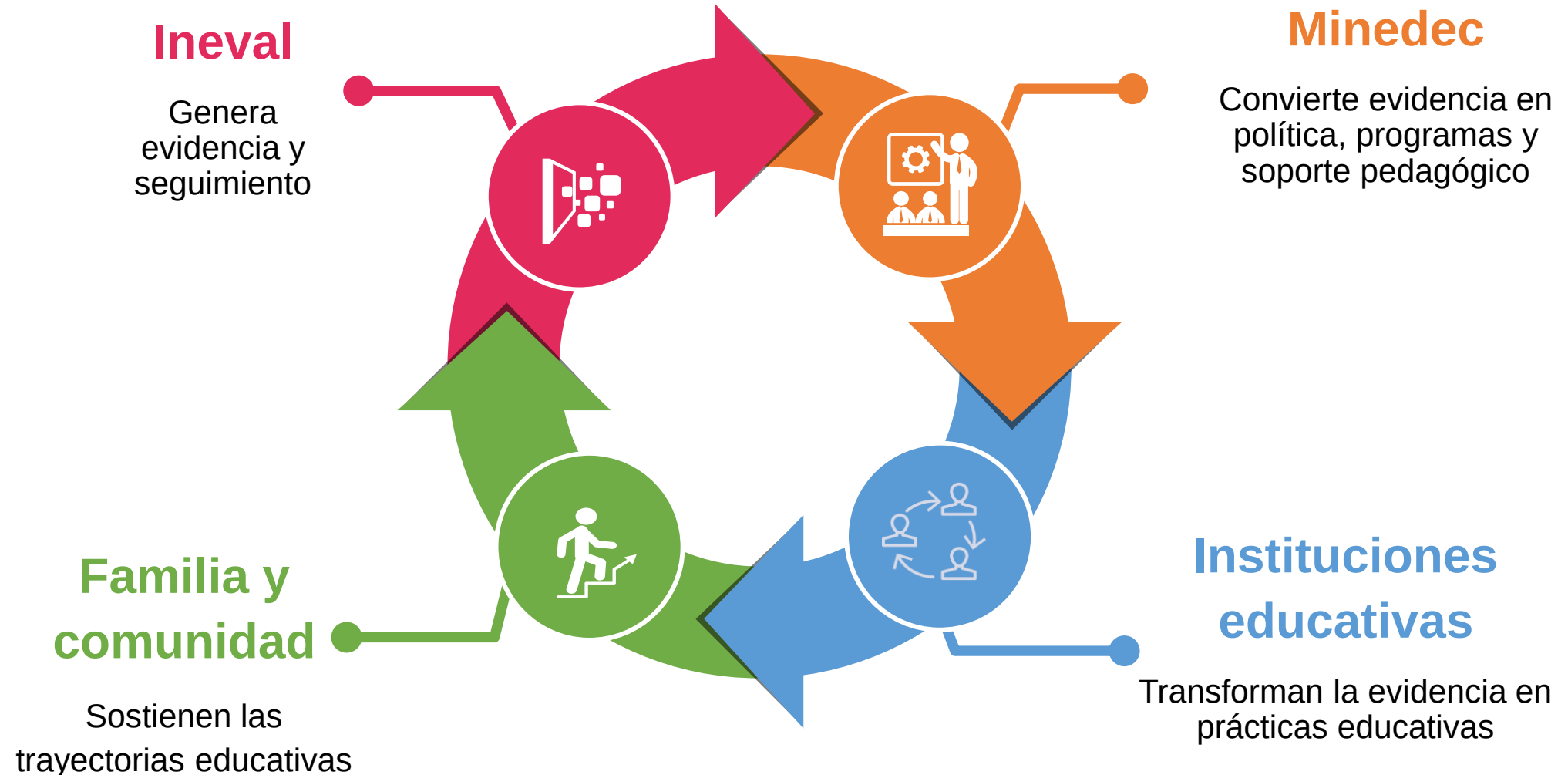
¿Qué hacemos con estos resultados?

- 1. Garantizar aprendizajes fundamentales**
Prioridad especial a Matemática, lectura comprensiva y razonamiento científico.
- 2. Focalizar donde las brechas son mayores**
Territorios, instituciones y poblaciones en mayor desventaja.
- 3. Fortalecer prácticas pedagógicas**
No solamente recursos: retroalimentación, resolución de problemas, metacognición y altas expectativas.
- 4. Convertir la tecnología y la IA en herramientas de aprendizaje**
Alfabetización digital crítica, ética y pedagógica.
- 5. Instalar un sistema continuo de seguimiento**
PISA + evaluaciones nacionales + información territorial + factores asociados.



De la evaluación al mejoramiento

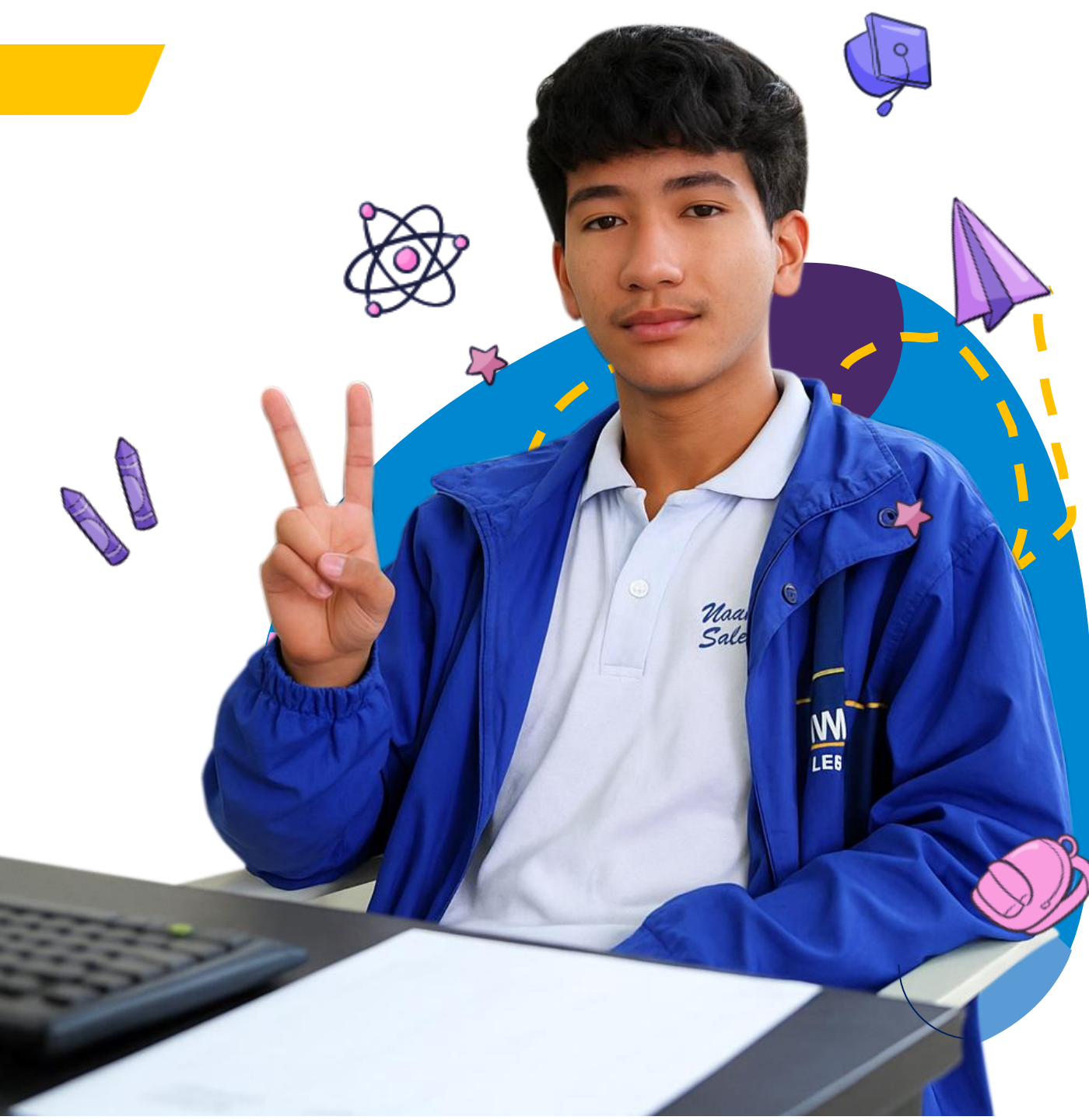
Medir → comprender → focalizar → intervenir → monitorear → volver a evaluar



Conclusiones



1. Tenemos un problema de aprendizajes fundamentales, particularmente en Matemática.
2. Las oportunidades de aprender siguen siendo muy desiguales según territorio y contexto socioeconómico.
3. Tenemos activos importantes —curiosidad, perseverancia, disposición tecnológica— que pueden convertirse en mejores aprendizajes si la política educativa, el liderazgo escolar y la práctica docente actúan de manera articulada.



PISA 2025

Medir no transforma la educación. Actuar sobre la evidencia, sí.

Hoy sabemos mejor dónde estamos.

El siguiente paso es decidir dónde intervenir, cómo hacerlo y cómo saber si estamos mejorando.

La gran pregunta es: ¿Qué vamos a hacer juntos con lo que ahora sabemos?



GOBIERNO DEL
ECUADOR

"Porque mejorar la educación es
responsabilidad de todos y avanzar,
un compromiso país"

ESCANEA EL CÓDIGO QR
DEL INFORME para más
información y ampliación del
análisis.

Ineval. (2026). Resultados de Ecuador en PISA 2025.
Aprendizajes de la primera participación del país.

