

**FORMULARIO DE RENDICIÓN DE CUENTAS
FUNCIONES DEL ESTADO**

DATOS GENERALES

RUC:	1768166780001
INSTITUCIÓN:	Instituto Nacional de Evaluación Educativa
FUNCIÓN A LA QUE PERTENECE	Ejecutiva
SECTOR:	Institutos de Promoción y Normalización
NIVEL QUE RINDE CUENTAS:	Unidad de Administración Financiera - UDAF
PROVINCIA:	Pichincha
CANTÓN:	Quito
PARROQUIA:	Mariscal Sucre
DIRECCIÓN:	Luis Cordero E1-14 y Av. 10 de Agosto
EMAIL:	gabriela.silva@evaluacion.gob.ec

TELÉFONO:	02 3931400 / 098 814 9760
PÁGINA WEB O RED SOCIAL:	www.evaluacion.gob.ec

REPRESENTANTE LEGAL

NOMBRES DEL REPRESENTANTE:	Mercedes Vargas
CARGO DEL REPRESENTANTE:	Directora Administrativa Financiera

RESPONSABLE DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS

NOMBRES DEL RESPONSABLE:	Gabriela Silva Rodríguez
CARGO DEL RESPONSABLE:	Directora de Planificación y Gestión Estratégica
FECHA DE DESIGNACIÓN:	07/01/2026

RESPONSABLE DEL REGISTRO DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS

NOMBRES DEL RESPONSABLE:	Angélica Sánchez Valarezo
CARGO DEL RESPONSABLE:	Analista de Planificación 1

FECHA DE DESIGNACIÓN:	15/01/2026
-----------------------	------------

DATOS DEL INFORME

PERIODO DE RENDICIÓN DE CUENTAS

FECHA DE INICIO:	14/01/2026
FECHA DE FIN:	

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS/FUNCIONES O FINES

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS/FUNCIONES O FINES	TIPO(OBJETIVOS)
Incrementar la evaluación de los componentes del sistema nacional de educación en el marco de un modelo integral confiable, técnicamente riguroso, objetivo y oportuno.	Objetivos estatégicos
Incrementar la pertinencia de las evaluaciones de acuerdo a los principios de inclusión y excelencia.	
Fomentar la producción y gestión del conocimiento en evaluación educativa aportando a la retroalimentación del Sistema Nacional de Educación.	
Promover el uso de los resultados de las evaluaciones contribuyendo a la retroalimentación efectiva del Sistema Nacional de Educación.	
Fortalecer las capacidades institucionales.	

COBERTURA INSTITUCIONAL(UAF)

COBERTURA	No. Unidades
Nacional	1

COBERTURA TERRITORIAL (EODS)

COBERTURA	NO. DE UNIDADES	DESCRIPCIÓN DE LA COBERTURA
No aplica	No aplica	No aplica

COBERTURA INSTITUCIONAL:UNIDADES DE ATENCIÓN

NIVEL	N° DE UNIDADES	N. USUARIOS	COBERTURA	GÉNERO	NACIONALIDADES O PUEBLOS	LINK AL MEDIO DE

NACIONAL	1	El número de usuarios y usuarias efectivamente atendidos, organizados por género y por pueblo o	Nacional	MASCULINO	FEMENINO	GLBTI	MONTUBIO	MESTIZO	CHOLO	INDIGENA	AFROECUATORIANO	Link que direcciona al documento en donde se encuentre el organigrama o estructura de la entidad en su
Nacional	1	51577	Nacional	24951	26626	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	https://surl.li/eeekwau

IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD:

IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD	PONGA SI O NO	DESCRIBA LA POLÍTICA IMPLEMENTADA	DETALLE PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS	EXPLIQUE CÓMO APORTA EL RESULTADO AL CUMPLIMIENTO DE LAS AGENDAS DE IGUALDAD
IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS INTERCULTURALES	Sí	Aplicación, ajuste y revisión interinstitucional de las encuestas de Factores Asociados (FA) en SEST y SEIN, incorporando variables de autoidentificación étnica y uso de lenguas ancestrales. Desarrollo del estudio "Logro de los aprendizajes en la Educación Intercultural Bilingüe". Participación técnica en la validación de Estándares de Aprendizaje del Bachillerato General Intercultural Bilingüe en coordinación con SEIBE.	Se cuenta con variables que permitirán generar estadísticas desagregadas por pertenencia étnica y lengua ancestral. El estudio evidenció bajos niveles de desempeño en Matemática y Lengua y Literatura en instituciones que implementan el MOSEIB. Se fortalecieron capacidades técnicas para el desarrollo de evaluaciones cultural y lingüísticamente pertinentes.	Permitirá visibilizar brechas educativas en población indígena y fortalecer procesos evaluativos contextualizados. Contribuye a garantizar el derecho a una educación intercultural pertinente, alineándose con las agendas de igualdad al promover inclusión,
IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS GENERACIONALES	Sí	Implementación de evaluaciones SEST en 4.º, 7.º, 10.º EGB y 3.º BGU; aplicación de PISA a estudiantes de 15 años. Desarrollo del estudio "Análisis de los formatos de ítems adecuados para la evaluación de estudiantes de 2.º y 3.º de EGB".	Se generaron estadísticas confiables sobre aprendizajes en distintos grupos etarios. El estudio permitió identificar formatos de ítems más adecuados para estudiantes de los primeros subniveles, fortaleciendo la validez y confiabilidad de los instrumentos.	Agenda Nacional para la Igualdad Intergeneracional al generar evidencia sobre el desempeño de niños, niñas y adolescentes, permitiendo identificar brechas y orientar políticas que atiendan sus
IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE DISCAPACIDADES	Sí	Desarrollo del estudio "Oportunidades y desafíos de la educación inclusiva en el sistema educativo ecuatoriano", con enfoque mixto.	El estudio identificó avances normativos en educación inclusiva y brechas en su implementación. Se evidenciaron oportunidades para fortalecer mecanismos de monitoreo y adaptación de políticas a contextos locales.	implementación del enfoque inclusivo en el Sistema Nacional de Educación, contribuyendo al cumplimiento de la Agenda Nacional para la Igualdad de Discapacidades mediante la identificación de
IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE GÉNERO	No	No se implementaron políticas públicas específicas de género en el período evaluado, en el marco de las competencias institucionales del Ineval.	No aplica	No aplica
IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE MOVILIDAD HUMANA	Sí	Incorporación del módulo de movilidad humana en la aplicación territorial del ERCE, conforme al Acuerdo 30 de la Reunión de Coordinadores Nacionales N.º 60. Selección de 80 instituciones educativas con población en condición de movilidad humana.	Se levantará información específica sobre estudiantes en situación de movilidad humana, lo que generará estadísticas sobre sus condiciones de aprendizaje y factores asociados.	Contribuye a la Agenda Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana dado que se generará evidencia sobre la situación educativa de esta población, facilitando la identificación de

PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA:

PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA	PONGA SI O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
-----------------------------	---------------	--

SE HAN IMPLEMENTADO MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS Y PLANES INSTITUCIONALES	No	No aplica
SE COORDINA CON LAS INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN EXISTENTES EN EL TERRITORIO	No	No aplica

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA:

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PONGA SI O NO	NÚMERO DE MECANISMOS IMPLEMENTADOS EN EL	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
AUDIENCIA PÚBLICA	No	No Aplica	No Aplica
CONSEJOS CONSULTIVOS	No	No Aplica	No Aplica
CONSEJOS CIUDADANOS SECTORIALES	No	No Aplica	No Aplica
DIÁLOGOS PERIÓDICOS DE DELIBERACIÓN	No	No Aplica	No Aplica
AGENDA PÚBLICA DE CONSULTA A LA CIUDADANÍA	No	No Aplica	No Aplica
OTROS			

MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL:

MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL GENERADOS POR LA COMUNIDAD	PONGA SI O NO	NÚMERO DE MECANISMOS	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
VEEDURÍAS CIUDADANAS	No	No Aplica	No aplica
OBSERVATORIOS CIUDADANOS	No	No Aplica	No aplica
DEFENSORÍAS COMUNITARIAS	No	No Aplica	No aplica
COMITÉS DE USUARIOS DE SERVICIOS	No	No Aplica	No aplica
OTROS	No	No Aplica	No aplica

PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:

FASE	PASOS DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	PONGA SI	DESCRIBA LA EJECUCIÓN DE LOS PASOS	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
FASE 1	CONFORMACIÓN DEL EQUIPO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Si	Se solicitó, vía memorando, la conformación del equipo para el proceso de Rendición de Cuentas 2025	https://www.evaluacion.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2025-fase-0/
FASE 1	DISEÑO DE LA PROPUESTA DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Si	Se realizó una sesión de trabajo para definir la hoja de ruta de Rendición de Cuentas, asegurando su concordancia con las directrices del CPCCS y la planificación institucional	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/03/Acta-de-reunion_RC2025_-2025_inicio_proceso.pdf
FASE 2	EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL:		Se mantuvo un trabajo articulado con el equipo de Rendición de Cuentas para la recopilación y consolidación de los insumos técnicos generados durante el ejercicio fiscal 2025	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/03/Quipux_levantamiento-informacion_RC_2025.pdf
FASE 2	LLENADO DEL FORMULARIO DE INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS ESTABLECIDO POR EL		Se elaboró y completó el formulario del Informe de Rendición de Cuentas conforme a los lineamientos establecidos por el CPCCS.	
FASE 2	ELABORACION DEL INFORME NARRATIVO DE RENDICIÓN DE CUENTAS		El Informe de Rendición de Cuentas fue elaborado a partir de la información recabada en el proceso de evaluación de la gestión institucional 2025, con la participación activa de las unidades sustantivas	
FASE 2	SOCIALIZACIÓN INTERNA Y APROBACIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR PARTE		En proceso	
FASE 3	DIFUSIÓN DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS A TRAVÉS DE DISTINTOS MEDIOS		En proceso	
FASE 3	PLANIFICACIÓN DEL ESPACIO DELIBERATIVO PARA REVISIÓN		En proceso	

FASE 3	REALIZACIÓN DEL EVENTO DE DELIBERACIÓN PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LA INCORPORACIÓN DE LOS APORTES CIUDADANOS EN EL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS		En proceso	
FASE 3	ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS		En proceso	
FASE 4	ENTREGA DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL CPCCS, A TRAVÉS DEL SISTEMA		En proceso	
SCRIBA LOS PRINCIPALES APORTES CIUDADANOS RECIBIDOS				
Luego del evento de deliberación previsto para el 22 de abril de 2026				

DATOS DE LA DELIBERACIÓN PÚBLICA Y EVALUACIÓN CIUDADANA DE RENDICIÓN DE CUENTAS:

Fecha en que se realizó la deliberación pública y evaluación ciudadana de rendición de cuentas:	N° DE USUARIOS	GÉNERO			NACIONALIDADES O PUEBLOS				
		MASCULINO	FEMENINO	GLBTI	MONTUBIO	MESTIZO	CHOLO	INDIGENA	AFROECUATORIANO
Luego del evento de deliberación previsto para el 22 de abril de 2026									

INCORPORACIÓN DE LOS APORTES CIUDADANOS DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL AÑO ANTERIOR EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL:

DESCRIBA LOS PRINCIPALES APORTES CIUDADANOS REPORTADOS EN LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL PERIODO ANTERIOR	SE INCORPORÓ EL APORTE CIUDADANO EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL?	PORCENTAJE DE AVANCES DE CUMPLIMIENTO	DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN
1. Es necesario analizar las temáticas abordadas en la encuesta de Factores Asociados, relacionadas con el servicio de alimentación escolar proporcionado por el Ministerio de Educación (Mineduc).	Si	100	Se llevaron a cabo mesas técnicas interinstitucionales entre el Ineval y el Mineduc con el propósito de evaluar la estructura y pertinencia técnica de los cuestionarios de Factores Asociados (FA).	https://soporte.evaluacion.gob.ec/arca/index.php/s/KhrZQ83L1Es2ML7
2. Se recomienda entregar los resultados de las evaluaciones a las instituciones formadoras de docentes, con el objetivo de que esta información sea incorporada en sus procesos de formación académica.	Si	100	Se socializó mensualmente el banco de información institucional, con énfasis en las bases de datos e informes nacionales, mediante la difusión de recursos audiovisuales (réplicas de video).	https://www.facebook.com/share/p/19M5HuaiM4/ https://www.facebook.com/share/p/16pSPsPzve/ https://www.facebook.com/share/p/1DKj46cm9E/ https://www.facebook.com/share/p/1E8t2YgnTj/ https://www.facebook.com/share/p/14N7XQvNWqi/
3. Se recomienda visibilizar las articulaciones y alianzas ya existentes, con el propósito de fomentar la alineación con otras instancias.	Si	100	Se Difundió y socializó los eventos realizados en el marco de los convenios de cooperación interinstitucional establecidos por la entidad.	https://www.facebook.com/share/v/1C2WsGxcZf/ https://www.youtube.com/watch?v=O1Cwg3bg6A0

<p>4. Se recomienda que los resultados de las investigaciones realizadas por el INEVAL se utilicen para elaborar un marco analítico que facilite la formulación de políticas públicas, permitiendo así identificar claramente el enfoque y propósito de dichas investigaciones.</p>	Si	100	<p>Se desarrollo un taller técnico con el Ministerio de Educación (Mineduc) para identificar necesidades prioritarias y establecer los lineamientos base en la elaboración de recomendaciones de política pública.</p>	<p>https://ineval2024-my.sharepoint.com/:b/g/personal/jhon_ajilla_evaluacion_gob_ec/QBFoycrVa1ETZ2_-CnfvCb0AQqSiGnzm1.5enSiAqwi7Ms?e=POZjCQ</p>
<p>5. Se recomienda diversificar los métodos de presentación de resultados, incorporando tanto datos cuantitativos como cualitativos, con el fin de aportar de manera más completa a las organizaciones educativas.</p>	Si	100	<p>Se socializó que las investigaciones institucionales emplean un enfoque mixto, integrando resultados tanto cualitativos como cuantitativos. Asimismo, durante el taller de uso de resultados, se enfatizó el valor del análisis cualitativo para la interpretación de los hallazgos educativos.</p>	<p>https://www.facebook.com/share/p/1S8k789q1w/ https://www.facebook.com/share/p/1ZJXS2Zi7K/ https://www.facebook.com/share/p/17efqYUbt9/ https://www.facebook.com/share/p/1ANNFgGaGq/ https://www.facebook.com/share/p/1Qf1BaD6yb/ https://www.facebook.com/share/p/1BqipceXAi/</p>
<p>6. Se recomienda generar un anclaje territorial de los resultados, dado que numerosas organizaciones que trabajan en educación podrían fungir como voceras de dichos resultados. Al compartir objetivos educativos comunes, esto facilitaría la difusión a través de aliados estratégicos.</p>	Si	100	<p>La implementación de la quinta edición de las Jornadas de Investigación en Evaluación Educativa se logró mediante una alianza estratégica que garantizó el cumplimiento de los objetivos institucionales y la participación de actores clave.</p>	<p>https://www.youtube.com/live/O1Cwg3bg6A0?si=p5q0V_EqU2YyXmN2 https://www.youtube.com/live/rrrHUFZWh_7w?si=TOWoM0vISbq4M09 https://www.youtube.com/live/8NwQTRi6F6g?si=1WzmakKc2RnA9qPX</p>
<p>7. Desde una perspectiva directiva, se solicita que la entrega de los datos sea más accesible y comprensible. Esto facilitaría que los docentes tomen conciencia de los resultados y los utilicen como referencia para mejorar los procesos de aprendizaje.</p>	Si	100	<p>Se generó un modelo de infografía dirigido a docentes y directivos para presentación de resultados.</p>	<p>https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7399449716184256512 https://x.com/Evaluacion_Ec/status/1993437222620872787?s=20 https://www.facebook.com/share/p/16jSTVHvc7/ https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7399449716184256512 https://x.com/Evaluacion_Ec/status/1993437222620872787?s=20</p>
<p>8. Se sugiere fortalecer la articulación entre los actores de los distintos procesos educativos y el INEVAL, con el fin de promover los objetivos y resultados de las evaluaciones, así como reducir las tensiones durante su aplicación.</p>	Si	90	<p>Se ajusto el protocolo de aplicacion para incluir actividades orientadas a reducir la tensión de los sustentantes y fomentar su participación activa. No obstante, su implementación no se ejecutó debido a que la evaluación Ser Estudiante Régimen Costa 2025-2026 no fue la pudo realizo en el año 2025. Sin embargo, la institución cumplió con la ejecución de campañas</p>	<p>https://ineval2024-my.sharepoint.com/:f/g/personal/monica_orbea_evaluacion_gob_ec/lgCnIBzqGOaSToHvAlKb7O2MAcy6RH3AqrvFJdauUQvrbqA?e=0foTYg https://www.facebook.com/share/r/19nCRnxP1m/ https://www.facebook.com/share/r/1bwBwu67GS/ https://www.facebook.com/share/p/1D4fZZ5g3y/ https://www.facebook.com/share/p/1MABcDAQon/</p>
<p>9. La institución educativa está ubicada en una zona con un contexto socioeconómico bajo. Es importante considerar esta situación, ya que los estudiantes no tienen acceso a tecnología y se sintieron más cómodos realizando las pruebas en formato papel.</p>	Si	80	<p>Se reforzó el protocolo de aplicación con relación a los equipos tecnológicos utilizados en la evaluación; sin embargo, no fue posible ejecutar su implementación debido a que la evaluación Ser Estudiante Régimen Costa 2025 - 2026 no se llevó a cabo en el 2025.</p>	<p>https://ineval2024-my.sharepoint.com/:f/g/personal/monica_orbea_evaluacion_gob_ec/lgCnIBzqGOaSToHvAlKb7O2MAcy6RH3AqrvFJdauUQvrbqA?e=0foTYg</p>
<p>10. Es importante preparar a los estudiantes para que se familiaricen con el formato de la evaluación, incluyendo el uso de dispositivos electrónicos, de modo que sepan qué esperar durante el proceso. .</p>	Si	65	<p>Se procedió a la socialización del uso de los equipos a usar en la evaluación; y con respecto a la socialización del simulador previo al proceso de evaluación no se pudo implementar la misma ya que no hubo evaluación de SEST en el segundo semestre de 2025.</p>	<p>https://ineval2024-my.sharepoint.com/:f/g/personal/monica_orbea_evaluacion_gob_ec/lgCnIBzqGOaSToHvAlKb7O2MAcy6RH3AqrvFJdauUQvrbqA?e=0foTYg</p>

DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL:

MEDIOS DE VERIFICACIÓN	No. DE MEDIOS	PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINO A MEDIOS LOCALES Y REGIONALES	PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS NACIONALES	PORCENTAJE DEL PPTO DEL PAUTAJE QUE SE DESTINO A MEDIOS INTERNACIONALES	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN	NOMBRE DE MEDIO	MONTO	MINUTOS
Radio	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Prensa	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Televisión	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Medios digitales	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y DE SU RENDICIÓN DE CUENTAS:

MECANISMOS ADOPTADOS	PONGA SI O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
PUBLICACIÓN EN LA PÁG. WEB DE LOS CONTENIDOS ESTABLECIDOS EN EL ART. 19 DE LA LOTAIP	Si	https://www.evaluacion.gob.ec/transparencia/
PUBLICACIÓN EN LA PÁG. WEB DE LOS CONTENIDOS ESTABLECIDOS EN EL ART. 29 DE LA LOTAIP	No	No aplica

PLANIFICACIÓN: SE REFIERE A LA ARTICULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS:

LA INSTITUCIÓN TIENE ARTICULADO EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	PONGA SI O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
LA INSTITUCIÓN TIENE ARTICULADAS SUS POA AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO	Si	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/07/plan_estrate%CC%81gico_institucional_pei_ineval_2022_-_2025_v2_11-10-2022.pdf
EL POA ESTÁ ARTICULADO AL PLAN ESTRATÉGICO	Si	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/03/Aprobacion_papp_2025.pdf

CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN PROGRAMÁTICA:

OBJETIVOS ESTRATEGICOS/COMPETENCIA	META POA		INDICADORES	RESULTADOS		% CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA GESTIÓN POR META	DESCRIPCIÓN DE COMO APORTA EL RESULTADO ALCANZADO AL LOGRO
	NO. DE META	DESCRIPCIÓN		TOTALES PLANIFICADOS	TOTALES CUMPLIDOS			
Incrementar la evaluación de los componentes del sistema nacional de educación en el marco de un modelo integral confiable, técnicamente riguroso, objetivo y oportuno	1	Mide el porcentaje de avance de elaboración del modelo de evaluación integral, el cual abarca los tres componentes del Sistema Nacional de Educación (aprendizaje, desempeño profesional y gestión educativa).	Porcentaje de diseño del modelo integral (aprendizaje, desempeño profesional y gestión educativa) de evaluación del Sistema Nacional de Educación.	25	25	100	Se completó el 100% del diseño del Modelo Integral de Evaluación del Sistema Nacional de Educación, a partir de la revisión de literatura especializada y del análisis de experiencias regionales e internacionales. El modelo organiza dimensiones, componentes y variables bajo el enfoque CCIER (Características del estudiantado, Contexto, Insumos capacitadores, Enseñanza–aprendizaje y Resultados). Asimismo, se desarrolló la metodología para su revisión interna y validación externa, incorporando criterios técnicos de autoridades del INEVAL, expertos en educación y representantes del Ministerio de Educación. Para la siguiente fase se prevé la revisión técnica final y la validación formal del	Durante el 2025, la institución desarrolló las actividades planificadas conforme a los objetivos, indicadores y metas establecidos en el Plan Estratégico Institucional. Este trabajo permitió generar insumos y evaluaciones necesarios para avanzar en el cumplimiento de la misión institucional de evaluar el Sistema Nacional de Evaluación. Al cierre del 2025, dos indicadores no alcanzaron los niveles previstos de

2	Mide el porcentaje de avance de elaboración de modelos generales de evaluación de los componentes del Sistema Nacional de Educación.	Porcentaje de diseño de modelos generales asociados al modelo integral de evaluación del Sistema Nacional de Educación.	25	25	100	Se alcanzó un avance del 100% en la actualización del Modelo General de Desempeño Profesional, mediante la revisión y actualización de la normativa vigente. El modelo incorporó los perfiles de bibliotecario y personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) dentro del sistema de evaluación del desempeño de los profesionales educativos, y se fortaleció a partir del análisis de experiencias internacionales en la evaluación de estos perfiles. Asimismo, se integraron de manera transversal el enfoque de inclusión y los principios de diseño universal de la evaluación, con el fin de garantizar criterios técnicos, equidad y pertinencia en la	ejecución: Porcentaje de instrumentos para evaluaciones adaptadas o inclusivas, generados según la priorización establecida en el cronograma anual de evaluaciones: registró un 0 % de ejecución. Porcentaje de avance de la implementación del modelo de gestión integral: alcanzó un 45 % de ejecución.
3	Se describen los componentes del Sistema Nacional de Educación mediante el informe de aplicación de instrumentos Ser Estudiante el cual presentan los resultados de las cifras de aplicación del modelo integral de evaluación aprobado.	Porcentaje de componentes del Sistema Nacional de Educación, evaluados en función al modelo integral de evaluación.	25	25	100	Se ejecutó el proceso Ser Estudiante (SEST) a nivel nacional, en concordancia con los dos calendarios escolares definidos por el Ministerio de Educación, considerando las condiciones climáticas y territoriales de las distintas regiones del país. En este contexto, en la región Costa y Galápagos el año lectivo se desarrolla entre los meses de abril y enero, mientras que en la región Sierra y Amazonía inicia en septiembre y concluye entre junio y julio. La publicación de los resultados del proceso se efectuará una vez concluido el respectivo análisis técnico, el cual está previsto para el año 2026.	Estos resultados reflejan áreas críticas que requieren fortalecimiento para asegurar el cumplimiento pleno de los compromisos institucionales en los siguientes periodos.
4	Cantidad de instrumentos se basan en el análisis de evidencias recolectadas por docentes para implementar acciones enfocadas a la mejora de la comprensión de los sustentantes, con miras a la formulación de políticas orientadas a la mejora	Número de instrumentos de evaluación de tipo diagnóstico - formativa generados.	12	12	100	El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) generó un total de 12 instrumentos de evaluación de carácter diagnóstico-formativo, dando cumplimiento a la meta establecida para el período. Dichos instrumentos corresponden a los proyectos de evaluación "Ser Estudiante 2024-2025 Costa-Galápagos", que incluyó ocho instrumentos (un demo para revisión cualitativa, cuatro instrumentos base estructurados y tres rúbricas de expresión escrita), y al piloto de la Evaluación de Desempeño Docente, que contempló cuatro instrumentos (tres para el proceso de pilotaje y un demo para revisión cualitativa).	
5	Cantidad de instrumentos que evalúan aspectos relacionados con aspectos psicológicos y de factores asociados vinculados a un determinado grupo de sustentantes	Número de instrumentos de habilidades no cognitivas (socioemocionales y digitales) desarrollados.	1	1	100	La institución generó un instrumento para la medición de habilidades no cognitivas, correspondiente a la encuesta de factores asociados del proyecto "Ser Estudiante 2024-2025 Sierra-Amazonía".	

6	Mide la cantidad de modelos específicos desarrollados y/o actualizados.	Número de modelos de evaluación desarrollados o actualizados.	2	2	100	Se desarrolló el segundo borrador del Modelo de Evaluación de Desempeño Directivo, a partir de la revisión de literatura especializada y de prácticas colaborativas de investigación que incluyeron entrevistas a cuatro directivos y cuatro docentes de instituciones educativas de sostenimiento fiscal, particular y fisco-misional de la ciudad de Quito, así como a académicos de dos universidades. El modelo se estructura en tres dimensiones: liderazgo para la dirección escolar, conocimientos para la dirección escolar y competencias socioemocionales. Adicionalmente, se elaboró el primer borrador del marco de referencia del Modelo de Evaluación Ser Estudiante, mediante la revisión de literatura especializada y un proceso de revisión interinstitucional con el Ministerio de Educación respecto del componente de factores asociados. Este modelo contempla los componentes cognitivo (habilidades y destrezas en Matemática, Lengua y Literatura,
7	Mide la cantidad de estructuras de evaluación desarrolladas y/o actualizadas para la evaluación de los componentes del Sistema Nacional de Educación.	Número de estructuras de evaluación desarrolladas o actualizadas.	2	2	100	Durante el período analizado se elaboraron las estructuras de evaluación en el marco del proyecto Ser Estudiante (SEST) – Rediseño, correspondientes a las áreas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales para los subniveles Elemental, Medio y Superior de Educación General Básica (EGB), así como para las asignaturas de Matemática, Lengua y Literatura, Física, Biología, Química, Educación para la Ciudadanía, Filosofía e Historia del nivel de Bachillerato. Estas estructuras definen las destrezas, habilidades y contenidos a evaluar, constituyéndose en insumos fundamentales para el desarrollo de los reactivos de los instrumentos de evaluación. Las estructuras fueron sometidas a procesos de revisión y validación externa con docentes y compositores de ítems, con la participación de 111 docentes de Manta y Quito en el subnivel Elemental, 75 docentes de Manta y Quito en el subnivel Medio, 110 docentes de Quito y Guayaquil en el subnivel Superior, y 209 docentes de Quito y Cuenca en Bachillerato. Adicionalmente, se desarrolló la
8	El indicador medirá los ítems producidos para los proyectos de evaluación solicitados en el presente año. Los ítems conforman los proyectos de evaluación y el banco de resguardo.	Porcentaje de ítems producidos en función del cronograma anual de evaluación.	25	25	100	Para la consecución de la meta planteada, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) realizó la producción de 1.056 ítems en el marco de los proyectos ECCA, EVDO y Evaluación Formativa. Estos ítems se distribuyeron en los siguientes instrumentos: Educación General Básica (449 ítems), Conocimientos Generales (210 ítems), Razonamientos (294 ítems), Educación Física (12 ítems), Formativa (21 ítems) y Responsabilidad Profesional (70 ítems). La producción se desarrolló para los distintos componentes del Sistema Nacional de Educación, en cumplimiento del calendario anual

9	Cantidad de instrumentos de evaluación de todos los tipos programados para el período en cuestión.	Porcentaje de instrumentos generados en función del cronograma anual de evaluación.	25	25	100	De acuerdo con el cronograma anual de evaluación, se generaron la totalidad de los instrumentos planificados, correspondientes a los proyectos Ser Estudiante 2024–2025 Sierra–Amazonía (componentes cognitivo y de factores asociados), los pilotos de la Evaluación de Desempeño Docente, así como las evaluaciones internacionales ERCE y PISA.
10	Este indicador medirá la calidad de procesos de evaluación educativa calibrados sobre los procesos de evaluación planificados. El proceso de calibración permite verificar el cabal desempeño estadístico de los ítems y del instrumento en su conjunto, así como fijar un valor para los parámetros de dificultad, ajuste próximo y lejano y discriminación, de cada uno de los ítems que finalmente son admitidos; además aquellos ítems cuyos parámetros presentan valores que no	Porcentaje de instrumentos analizados psicométricamente en función del cronograma anual de evaluación.	25	25	100	Se cumplió con la meta establecida mediante la ejecución del análisis psicométrico de los instrumentos correspondientes a los proyectos Ser Estudiante y Evaluación Docente, proceso que permitió verificar la calidad técnica, validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados. Dicho análisis se desarrolló de conformidad con el cronograma anual de evaluación, asegurando la coherencia metodológica y la oportunidad de los resultados para la toma de decisiones en los procesos evaluativos.
11	Definir el proceso de calificación para los sustentantes evaluados de manera que las metodologías desarrolladas cuenten con un sustento técnico y sean pertinentes al contexto de la evaluación, para de esta manera aportar en la cadena de valor de la Coordinación Técnica de	Porcentaje de instrumentos calificados en función del cronograma anual de evaluación.	25	25	100	Se cumplió con la meta establecida mediante la calificación de los instrumentos correspondientes a los proyectos Ser Estudiante – prueba base estructurada y Ser Estudiante – rúbrica, proceso que se desarrolló conforme al cronograma anual de evaluación aprobado, garantizando la oportunidad y consistencia técnica de los resultados generados.

	12	Para poder aplicar el instrumento de evaluación la Institución solicitante de ejecutar la aplicación deberá entregar al Ineval la Base de datos con la finalidad de realizar los distributivos de aplicación	Porcentaje de insumos técnicos recibidos de manera oficial por parte de la Autoridad Educativa Nacional en función al cronograma anual de evaluaciones.	25	25	100	El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) recibió, por parte del Ministerio de Educación, un conjunto de cinco bases de datos (matrices) correspondientes a distintos procesos evaluativos, detallados a continuación: 1. Ser Estudiante (SEST), Régimen Sierra y Amazonía 2024–2025, que incluyó información de 567 rectores, 3.667 docentes y 26.089 estudiantes. 2. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), Sierra y Amazonía 2025, con registros de 143 rectores, 426 docentes y 9.323 estudiantes. 3. Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), Sierra y Amazonía 2025, que comprendió información de 130 coordinadores escolares y 4.569 estudiantes. 4. Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) Costa y Galápagos 2025 con datos de 137
	13	Se describen los resultados de aplicación mediante el informe de aplicación de instrumentos de procesos internacionales en función a la planificación anual de evaluaciones socializada por las autoridades de Ineval.	Porcentaje de implementación de las evaluaciones internacionales, en función de la planificación anual de evaluaciones.	25	25	100	El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) ejecutó los procesos internacionales de evaluación PISA y ERCE en las regiones Sierra–Amazonía y Costa–Galápagos, conforme a los cronogramas establecidos y a los lineamientos técnicos definidos para cada estudio. Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA)
Incrementar la pertinencia de las evaluaciones de acuerdo a los principios de inclusión y excelencia	1	Mediante el Manual de Aplicación de instrumentos, se describe los protocolos y normativas que deberán seguir los actores de los procesos de evaluación nacionales e internacionales.	Número de metodologías o procesos actualizados o innovados.	1	1	100	En el año 2025, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) desarrolló y actualizó un instrumento normativo para los procesos de evaluación a su cargo, correspondiente al Manual de Aplicación ERCE 2025, orientado a estandarizar y fortalecer la correcta ejecución de este proceso evaluativo.
	2	Cantidad de instrumentos de evaluación con modificaciones y adaptaciones orientadas para disminuir el sesgo cualitativo de las pruebas para un público con características específicas	Porcentaje de instrumentos para evaluaciones adaptadas o inclusivas, generados en función de la priorización	25	0	0	Debido a que la evaluación SEIN, la cual incorpora características inclusivas con un enfoque intergeneracional, se encuentra actualmente en proceso de rediseño, no fue posible cumplir con el indicador establecido. En virtud de lo expuesto, se adjunta a la presente ficha el informe justificativo correspondiente, en el que se detallan las razones técnicas que sustentan esta situación.

Fomentar la producción y gestión del conocimiento en evaluación educativa aportando a la retroalimentación del Sistema Nacional de Educación	1	El indicador mide el número de investigaciones, estudios y análisis realizados con base a los resultados de las evaluaciones educativas aplicadas por el Ineval.	Porcentaje de investigaciones, estudios y análisis realizados con base a los resultados de las evaluaciones educativas.	25	25	100	Durante el año 2025, se logró un avance del 100% en el cumplimiento del indicador, a través de la generación de conocimiento orientado a la formulación de política educativa, mediante la elaboración de los manuscritos finales de cinco estudios. Estas investigaciones abordan temáticas estratégicas para el sistema educativo ecuatoriano, centradas en el bienestar docente, la educación inclusiva, las condiciones laborales del profesorado, la evaluación educativa con enfoque intercultural y las prácticas pedagógicas para la innovación educativa. Los estudios elaborados corresponden a los siguientes títulos: 1. Construyendo espacios de paz: Estrategias para el bienestar del profesorado en Ecuador. 2. Oportunidades y desafíos de la educación inclusiva en el sistema educativo ecuatoriano. 3. Características y condiciones laborales de los docentes de séptimo año de Educación General Básica en Ecuador. 4. Hacia una evaluación educativa con perspectiva intercultural: aproximaciones para un diseño inclusivo y representativo.
	2	El indicador mide el número de informes de políticas públicas que presenta los hallazgos de las investigaciones realizadas por la dirección a los actores políticos o público no especializado, resumiendo las opciones de política, las principales conclusiones y recomendaciones que	Porcentaje de informes de política elaborados.	25	25	100	Se formuló una propuesta de política pública orientada a la protección y el bienestar docente, mediante la elaboración del informe final "Protección y bienestar docente: un enfoque integral para entornos educativos seguros en Ecuador". El documento fue desarrollado con un enfoque metodológico mixto, que integró el análisis de datos del proyecto Ser Estudiante 2023–2024, entrevistas, grupos focales y espacios de diálogo en mesas interinstitucionales, permitiendo generar recomendaciones integrales y sustentadas para la promoción de entornos educativos seguros en el país.
	3	Mediante plantillas en formato power point se describen las generalidades, protocolo y normativas de los procesos de aplicación de instrumentos para las evaluaciones programadas.	Porcentaje de informes de transferencia de conocimientos.	25	25	100	Se fortaleció la retroalimentación para la formulación de política pública mediante la realización de un espacio de diálogo interinstitucional, que permitió socializar los resultados y ajustar las recomendaciones del estudio "Construyendo espacios de paz". Este espacio se desarrolló en la ciudad de Quito y contó con la participación de actores del Estado, la academia y la sociedad civil, promoviendo un enfoque articulado y multisectorial.

Promover el uso de los resultados de las evaluaciones contribuyendo a la retroalimentación efectiva del Sistema Nacional de Educación	1	Permite medir el número de actividades de socialización de los resultados de las evaluaciones educativas	Número de talleres, seminarios, webinars, entre otros para orientar sobre el uso de resultados de evaluaciones del instituto realizados.	2	2	100	Se ejecutaron dos talleres cuantitativos de socialización orientados a fortalecer el uso de los resultados de las evaluaciones institucionales: uno de carácter interno, desarrollado en la ciudad de Quito, y otro externo, realizado fuera de esta. Ambas jornadas estuvieron dirigidas a autoridades y docentes de instituciones educativas participantes en la evaluación Ser Estudiante (SEST), así como a docentes universitarios y estudiantes de carreras de formación docente. Las actividades se centraron en la presentación, análisis y retroalimentación de los informes de resultados, así como en la orientación para el uso de las herramientas interactivas del Banco de Información del INEVAL, permitiendo fortalecer las capacidades de los participantes en la interpretación de resultados, ampliar la cobertura de la socialización y optimizar el aprovechamiento.
	2	El indicador mide el número de informes de espacios de socialización realizados sobre trabajos altamente relevantes relacionados con evaluación educativa, así como las nuevas problemáticas como: la situación emocional de la comunidad educativa, la educación inicial y el acceso a las nuevas	Número de espacios de socialización de investigación, estudios o análisis realizados.	1	1	100	Mediante un espacio de socialización académica, se consolidó la realización de las Jornadas de Investigación en Evaluación Educativa (JIEE 2025), conformadas por tres jornadas académicas desarrolladas en modalidad virtual, las cuales promovieron la discusión especializada y la difusión de estudios e investigaciones en temáticas relevantes del ámbito educativo.
	3	Permite medir el avance del desarrollo de la implementación del modelo de gestión integral.	Porcentaje de avance de la implementación del modelo de gestión integral.	25	11,25	45	Durante el período enero–diciembre de 2025, se ejecutaron acciones orientadas al mantenimiento del Sistema Integral de Evaluación Educativa, lo que permitió garantizar la operatividad y continuidad del modelo de gestión integral. Como resultado de estas acciones, se alcanzó un avance del 45% en la implementación del modelo, porcentaje calculado en función del cumplimiento de los requerimientos técnicos establecidos, evidencia de lo cual consta en las correspondientes fichas de atención, desarrollo y cierre, debidamente aceptadas. Paralelamente, se realizaron gestiones para la futura adquisición y desarrollo del Sistema Integrado de Gestión de Evaluaciones, las cuales incluyeron la elaboración del informe de necesidad, la solicitud de viabilidad técnica preliminar al MINTEL, la formulación del proyecto de inversión y la solicitud de dictamen de prioridad a la Secretaría Nacional de Planificación. No obstante, estas gestiones, si bien avanzaron en el ámbito documental, no obtuvieron la viabilidad requerida, por lo que no contribuyeron al porcentaje de avance pendiente.

	4	Permite medir el avance del desarrollo de la implementación del sistema dinámico de consulta de la información de los resultados de la evaluación educativa.	Porcentaje de avance de la implementación del sistema dinámico de consulta de la información de los resultados de la evaluación educativa.	25	25	100	Durante el periodo enero-diciembre de 2025 se dio continuidad y se fortaleció la implementación del sistema dinámico de consulta, mediante la actualización y ampliación de la información de la evaluación Ser Estudiante (SEST) 2023-2024 en ambas herramientas institucionales. Estas acciones permitieron mejorar la disponibilidad, consistencia y usabilidad de los datos publicados, facilitando su acceso y aprovechamiento por parte de autoridades educativas, docentes, investigadores y estudiantes de carreras de formación docente. En este marco, se consolidó el funcionamiento del Geoportal y del Visualizador Interactivo como instrumentos estratégicos para la consulta, el análisis y la toma de decisiones basadas en evidencia en el Sistema Nacional de Educación.
--	---	--	--	----	----	-----	---

CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA:

TIPO	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO PLANIFICADO	PRESUPUESTO EJECUTADO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
1	Administración Central	\$ 1.035.398,38	\$ 957.045,44	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/03/Cedula_presupuestaria_programa.pdf
55	Evaluación Integral del Sistema Educativo	\$ 4.092.401,08	\$3.662.014,74	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/03/Cedula_presupuestaria_programa.pdf

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL: Se debe informar el total del presupuesto institucional codificado, así como el desgregado de la planificación y ejecución del gasto corriente y de inversión. Los conceptos de “gasto corriente” y “gasto de inversión” deberán alinearse al Clasificador Presupuestario vigente.

TOTAL DE PRESUPUESTO INSTITUCIONAL CODIFICADO	GASTO CORRIENTE PLANIFICADO	GASTO CORRIENTE EJECUTADO	GASTO DE INVERSIÓN PLANIFICADO	GASTO DE INVERSIÓN EJECUTADO	% EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
5.127.799,46	2.363.355,94	2.221.233,01	2.764.443,52	2.397.827,17	90,08%

4.619.060,18

PROCESOS DE CONTRATACIÓN Y COMPRAS PÚBLICAS DE BIENES Y SERVICIOS: Se refiere a todo procedimiento relativo a la ejecución de obras públicas o prestación de servicios, incluidos los de consultoría de las contrataciones adjudicadas y de las finalizadas. En esta matriz se reporta el total de contrataciones por tipo de contratación, no por cada proceso.

TIPO DE CONTRATACION (- ADQUISICION DE BIENES INMUEBLES,-ADQUISICION DE COMBUSTIBLE PARA VEHÍCULOS DE ENTIDADES CONTRATANTES,-ADQUISICIÓN DE PASAJES AÉREOS,-ARRENDAMIENTO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES, -CATÁLOGO ELECTRÓNICO, - COMPRA CORPORATIVA DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR -CONCURSO PÚBLICO DE CONSULTORÍA -CONSULTORÍA CONTRATACIÓN DIRECTA -	ESTADO ACTUAL				LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
	Número Total Adjudicados	Valor Total Adjudicados	Número Total Finalizados	Valor Total Finalizados	
Ínfima Cuantía	18	\$ 39.466,39	18	\$ 39.466,39	https://www.evaluacion.gob.ec/transparencia/
Licitación	1	\$ 6.997,76	1	\$ 6.997,76	
Feria Inclusiva	2	\$ 137.142,45	2	\$ 137.142,45	
Subasta Inversa Electrónica	1	\$ 10.980,00	1	\$ 10.980,00	
Menor Cuantía	1	\$ 35.845,92	1	\$ 35.845,92	
Régimen Especial	3	\$ 327.618,69	3	\$ 327.618,69	

Catálogo Electrónico	42	\$ 166.939,70	42	\$ 166.939,70
----------------------	----	---------------	----	---------------

ENAJENACIÓN, DONACIONES Y EXPROPIACIONES DE BIENES: Se refiere a los bienes que han sido transferidos de dominio, expropiados o donados

TIPO	BIEN	VALOR TOTAL	LINK AL MEDIO DE VERIFICACION PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
DONACIÓN	IMPRESORAS	\$2.470,00	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/03/Acta_entrega_impresora_UNICEF_INEVAL.pdf
TRANSFERENCIA GRATUITA	LECTOR BIOMETRICO	\$32,68	https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/03/Acta_transferencia_biometricos_MFE_INEVAL.p

INCORPORACIÓN DE RECOMENDACIONES Y DICTÁMENES POR PARTE DE LAS ENTIDADES DE LA FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL Y LA PROCURADURÍA

GENERAL DEL ESTADO:

ENTIDAD QUE RECOMIENDA	NO. DE INFORME DE LA ENTIDAD QUE	NO. DE INFORME DE CUMPLIMIENTO	% DE CUMPLIMIENTO DE LAS	OBSERVACIONES	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
SUPERINTENDENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
DEFENSORÍA DEL PUEBLO.	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CONTROL	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
SUPERINTENDENCIA DE BANCOS	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
SUPERINTENDENCIA DE COMPAÑÍAS, VALORES Y	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
SUPERINTENDENCIA DE COMPETENCIA ECONÓMICA	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
SUPERINTENDENCIA DE PROTECCIÓN DE DATOS	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
CONSEJO DE DESARROLLO Y PROMOCIÓN DE LA	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
CONSEJO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica