

Ficha Técnica

1. Datos informativos

Nombre del proyecto	Ser Maestro Recategorización
Nombre de la prueba	Saberes disciplinares
Asignatura	Lengua y Literatura 8° a 10° grado de Educación General Básica
Población objetivo	Docentes del magisterio municipal de la ciudad de Quito
Año de ejecución	2018
Cobertura	Local

2. Especificaciones técnicas

2.1. Consideraciones

- i. El Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00025-A indica que todos los docentes, con excepción de los del área de inglés, que deseen recategorizarse o ascender hasta la categoría C, deben alcanzar un puntaje igual o superior al 70% en las pruebas de evaluación del desempeño receptadas por Ineval.
- ii. El Acuerdo mencionado señala que para las categorías B y A, deben obtener un resultado igual o superior al 80% equivalente a muy bueno y 90% equivalente a sobresaliente en las evaluaciones del desempeño docente, respectivamente.
- iii. La Disposición Transitoria Única del mismo Acuerdo, expresa que en el proceso de recategorización y ascenso, correspondiente al año 2018, para el requisito contemplado en el literal d) del artículo 4, se considerará la nota obtenida por los docentes en los resultados del componente de saberes disciplinares de la evaluación de desempeño docente.
- iv. Los saberes disciplinares exploran el conjunto de conocimientos específicos que tiene el docente sobre el campo del saber que enseña.
- v. El dominio del saber específico permite que el docente haga una adecuada mediación entre los contenidos y los estudiantes. De esta manera, puede contextualizar el aprendizaje y alcanzar los objetivos de la formación disciplinar.

2.2. Marco legal

Constitución de la República del Ecuador, Art. 349
Ley Orgánica de Educación Intercultural-LOEI-, Arts. 11, 68, 111, 113 y la Disposición Transitoria Trigésimo Tercera
Reglamento General a la LOEI, Arts. 17, 19, 302
Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00025-A

2.3. Del evaluado

Nivel de estudios requerido	Título de tercer o cuarto nivel
Uso de resultados	Ascenso de escalafón o proceso de recategorización
Impacto para el sujeto evaluado	Alto

2.4. Del instrumento

Tipo de prueba	Criterial: busca la comparación del rendimiento del sustentante con respecto a criterios previamente fijados.
Marco de referencia	El instrumento se enmarca en el Modelo de Evaluación Docente desarrollado por Ineval.
Número total de ítems	120
Campos a evaluar	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio del lenguaje • Comunicación escrita • Comprensión de textos • Teoría literaria
Modalidad de aplicación	Digital
Sesiones de aplicación	Una
Tiempo estimado	3 horas
Especificación para la aplicación	No aplica uso de calculadora.

3. Contenidos temáticos

3.1. Estudio del lenguaje

Este campo evalúa el reconocimiento de elementos de la comunicación, sus funciones, niveles del lenguaje y formación de palabras considerando los elementos gramaticales.

Grupo temático	Descripción	Tópico
Lingüística	Conocimiento de los elementos del proceso de la comunicación, las funciones, niveles del lenguaje o el significado de las palabras según su origen.	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de comunicación • Funciones del lenguaje • Niveles del lenguaje • Formación de las palabras • Prefijos y sufijos
Gramática	Conocimiento de aspectos morfológicos, sintácticos y semánticos de las oraciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Morfología • Semántica • Sintaxis

3.2. Comunicación escrita

Este campo abarca conocimientos de los vicios del lenguaje y la aplicación correcta de normas ortográficas.

Grupo temático	Descripción	Tópico
Vicios del lenguaje	Conocimiento de las características de los vicios del lenguaje en textos.	<ul style="list-style-type: none"> • Vicios de dicción • Vicios de construcción
Ortografía	Aplicación correcta de las principales normas ortográficas en diferentes textos.	<ul style="list-style-type: none"> • Signos de puntuación • Acentuación • Mayúscula • Conectores lógicos • Sinonimia y antonimia • Palabras homónimas

3.3. Comprensión de textos

Este campo evalúa la identificación de ideas principales y características en textos literarios y no literarios, y los niveles básicos en la comprensión lectora.

Grupo temático	Descripción	Tópico
Tipos de textos	Identificación de textos literarios y no literarios, sus características e ideas principales.	<ul style="list-style-type: none"> • Literarios • No literarios
Comprensión Lectora	Conocimiento sobre los niveles de lectura inferencial y crítico - valorativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Literal • Inferencial

3.4. Teoría literaria

Este campo incluye el conocimiento de las corrientes, recursos literarios, exponentes y obras ecuatorianas.

Grupo temático	Descripción	Tópico
Corrientes literarias	Reconocimiento de las características de corrientes literarias y sus máximos exponentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Características y épocas • Principales representantes
Recursos literarios	Conocimiento de los recursos literarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Características del verso • Licencias poéticas • Figuras literarias

4. Fuentes de consulta para estudio

4.1. Redacción

- Ansaldo, C. (2005). Redacción para todos. Quito: Ariel.
- Ávila, F. (2003). Cómo se escribe. Bogotá: Norma.
- Carlino, P. & Martínez, S. (2009). La lectura y la escritura: un asunto de todos. Neuquén: universidad Nacional del Comahue.
- Jácome, G. (2002). Gazapos académicos en ortografía de la lengua española. Quito: Abya Yala.
- Martín, G. (2000). Curso de redacción: teoría y práctica de la composición al estilo. (33ra ed.). Madrid: Paraninfo.

- Montolío, E. (Coord.). (2000). Manual práctico de escritura académica. (Vols. I – III). Barcelona: Ariel.
- Puig, Irene de. (2001). Cómo hacer un trabajo escrito. Barcelona: Octaedro.
- Sánchez, A. (2004). Taller de lectura y redacción. México DF: Thomson.
- Vallejo, R. (2003). Manual de escritura académica: guía para estudiantes y maestros. Quito: Corporación Editora Nacional.

4.2. Literatura

- Álvarez, S. (2001). Antología de leyendas ecuatorianas. Quito: Cámara ecuatoriana del libro.
- Angenot, M. (2002). Teoría literaria. México: Siglo XXI.
- Carriazo, M., Mena, S. & Martínez, I. (2008). Curso de Lectura Crítica: estrategias de comprensión lectora. Quito: MinEduc.
- Editorial Santillana. (2012). Guía del Docente: Desafíos Lengua y Literatura 8 EGB. Quito: Santillana.
- Editorial Santillana. (2012). Guía del Docente: Desafíos Lengua y Literatura 9 EGB. Quito: Santillana.
- Editorial Santillana. (2012). Guía del Docente: Desafíos Lengua y Literatura 10 EGB. Quito: Santillana.
- Editorial Santillana. (2012). Guía del Docente: Desafíos Lengua y Literatura 1 BGU. Quito: Santillana.
- Editorial Santillana. (2012). Guía del Docente: Desafíos Lengua y Literatura 2 BGU. Quito: Santillana.
- Editorial Santillana. (2012). Guía del Docente: Desafíos Lengua y Literatura 3 BGU. Quito: Santillana.
- Freire, M. (2008). Lengua y Literatura Española. Guayaquil: Edipcentro.
- Fuentes, C. (2011). La Gran Novela Latinoamericana. Madrid: Alfaguara.
- Henríquez, C. (2002). Invitación a la lectura. (3ra ed.) Bogotá: Oveja Negra.
- Miretti, M. (2004). La literatura para niños y jóvenes: el análisis de la recepción en producciones literarias. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

4.3. Ortografía

- Arroyo, G. (2008). Ortografía: Práctica y laboratorio. Quito: Cámara Ecuatoriana del Libro
- Asociación de Academias de la Lengua Española. (2010). Ortografía de la lengua española. Madrid: Real Academia Española, Espasa.
- Espinosa, S. (2005). Manual de ortografía. Quito: Hojas y signos.
- Fundéu BBVA. (2010). Novedades de la Ortografía de la lengua española. Recuperado de <http://www.fundeu.es/wpcontent/uploads/2013/01/FundeuNovedadesOrtografia>.